

# Contrôle d'Analyse

Durée: 3h00

25 janvier 2008

## Exercice 1

Soit  $(V, \|\cdot\|)$  un espace de Hilbert réel. On note  $(\cdot, \cdot)$  le produit scalaire associé à  $\|\cdot\|$ . Soit  $a(\cdot, \cdot)$  une forme bilinéaire pour laquelle il existe  $\alpha > 0$  et  $M > 0$  tels que  $|a(u, v)| \leq M\|u\|\|v\|, \forall (u, v) \in V \times V$ , et  $a(u, u) \geq \alpha\|u\|^2, \forall u \in V$ . Soit  $f \in V'$ , i.e. une forme linéaire continue sur  $V$ . Soient  $V_1$  et  $V_2$  deux sous-espaces vectoriels fermés de  $V$ . On considère les problèmes

$$\begin{cases} \text{Trouver } u_0 \in V \text{ tel que} \\ a(u_0, v) = \langle f, v \rangle, \quad \forall v \in V \end{cases} \quad (1)$$

et

$$\begin{cases} \text{Trouver } u_1 \in V_1 \text{ tel que} \\ a(u_1, v) = \langle f, v \rangle, \quad \forall v \in V_2. \end{cases} \quad (2)$$

- 1) Montrer que le problème (1) admet une unique solution.
- 2) Montrer à l'aide d'un exemple que, sans hypothèse supplémentaire, le problème 2 peut n'avoir aucune solution. *Indication* : on pourra considérer le cas où  $a(\cdot, \cdot)$  est le produit scalaire sur  $V$ , et prendre  $V_2 = V_1^\perp$ .
- 3) On supposera désormais qu'il existe  $\beta > 0$  tel que

$$\forall u \in V_1 \text{ tel que } \|u\| = 1, \quad \sup_{v \in V_2, \|v\| \leq 1} |a(u, v)| \geq \beta, \quad (3)$$

et que

$$\forall v \in V_2 \setminus \{0\}, \quad \sup_{u \in V_1} |a(u, v)| > 0. \quad (4)$$

Montrer que (3) et (4) sont vérifiées si  $V_1 = V_2$ .

Le reste de l'exercice consiste à montrer que les conditions (3) et (4) garantissent l'existence et l'unicité de la solution de (2), même dans le cas où  $V_1 \neq V_2$ .

- 4) Montrer qu'il existe une application linéaire  $R$  de  $V_1$  dans  $V_2$  telle que :

$$(Ru, v) = a(u, v), \quad \forall (u, v) \in V_1 \times V_2.$$

- 5) Montrer que pour tout  $u \in V_1, \beta\|u\| \leq \|Ru\| \leq M\|u\|$ .
- 6) Montrer que  $R(V_1)$  est un sous-espace fermé de  $V_2$ .
- 7) Montrer que l'orthogonal de  $R(V_1)$  dans  $V_2$  pour le produit scalaire de  $V$  est réduit à  $\{0\}$ .
- 8) Dédire de ce qui précède que le problème (2) admet une unique solution  $u_1$ .

## Exercice 2

On rappelle que si  $V_1$  et  $V_2$  sont des espaces de Hilbert, si  $W_1$  et  $W_2$  sont des sous-espaces vectoriels denses de  $V_1$  et  $V_2$  respectivement, et si  $\beta$  est une forme bilinéaire continue sur  $W_1 \times W_2$  (munis des normes de  $V_1$  et  $V_2$  respectivement), alors  $\beta$  se prolonge de manière unique en une forme bilinéaire continue sur  $V_1 \times V_2$ .

On considère

$$\Omega = \{(x_1, x_2) \in \mathbb{R}^2, \quad x_2 > 0\} \quad \text{et} \quad C_c^\infty(\bar{\Omega}) = \{u : \Omega \rightarrow \mathbb{R}, \quad \exists v \in \mathcal{D}(\mathbb{R}^2) \quad \text{et} \quad u = v|_\Omega\}.$$

On introduit l'espace vectoriel  $\dot{H}^1(\Omega) = \{u \in L^2_{loc}(\Omega), \quad \nabla u \in (L^2(\Omega))^2\}$  et on définit sur  $\dot{H}^1(\Omega)$

$$(u, v)_{\dot{H}^1(\Omega)} = \int_{\Omega} \nabla u \cdot \nabla v \quad \text{et} \quad \|u\|_{\dot{H}^1(\Omega)} = \sqrt{(u, u)_{\dot{H}^1(\Omega)}}.$$

- 1) Montrer que  $\|\cdot\|_{\dot{H}^1(\Omega)}$  n'est pas une norme sur l'espace  $\dot{H}^1(\Omega)$ .
- 2) Montrer que  $\|\cdot\|_{\dot{H}^1(\Omega)}$  est une norme sur  $C_c^\infty(\bar{\Omega})$  (noter que  $C_c^\infty(\bar{\Omega}) \subset \dot{H}^1(\Omega)$ ).
- 3) Soit  $v \in C_c^\infty(\bar{\Omega})$  et  $g \in \mathcal{D}(\mathbb{R})$ . Soit par ailleurs  $\psi \in \mathcal{D}(\mathbb{R})$  tel que  $\psi(0) = 1$ . Montrer que

$$\int_{\mathbb{R}} v(x_1, 0)g(x_1)dx_1 = \int_{\Omega} dx_1 dx_2 \left( -\frac{\partial v}{\partial x_2}(x_1, x_2)g(x_1)\psi(x_2) - v(x_1, x_2)g(x_1)\frac{d\psi}{dx_2}(x_2) \right).$$

- 4) En déduire que si  $h \in \mathcal{D}(\mathbb{R})$ , alors

$$\int_{\mathbb{R}} v(x_1, 0)\frac{dh}{dx_1}(x_1)dx_1 = \int_{\Omega} dx_1 dx_2 \left( -\frac{\partial v}{\partial x_2}(x_1, x_2)\frac{dh}{dx_1}(x_1)\psi(x_2) + \frac{\partial v}{\partial x_1}(x_1, x_2)h(x_1)\frac{d\psi}{dx_2}(x_2) \right).$$

- 5) En déduire que pour tout  $v \in C_c^\infty(\bar{\Omega})$  et tout  $h \in \mathcal{D}(\mathbb{R})$ ,

$$\left| \int_{\mathbb{R}} v(x_1, 0)\frac{dh}{dx_1}(x_1)dx_1 \right| \leq C_0 \|v\|_{\dot{H}^1(\Omega)} \|h\|_{H^1(\mathbb{R})}$$

avec  $C_0 = \|\psi\|_{H^1(\mathbb{R})}$ .

- 6) Soit

$$\dot{H}_0^1(\Omega) = \overline{C_c^\infty(\bar{\Omega})}^{\|\cdot\|_{\dot{H}^1(\Omega)}}$$

On admet que  $\dot{H}_0^1(\Omega)$  est un espace de Hilbert lorsqu'on le munit du produit scalaire  $(\cdot, \cdot)_{\dot{H}_0^1(\Omega)}$ . Déduire de la question précédente que l'application bilinéaire

$$(v, h) \mapsto \int_{\mathbb{R}} v(x_1, 0)\frac{dh}{dx_1}(x_1) dx_1,$$

originellement définie sur  $C_c^\infty(\bar{\Omega}) \times \mathcal{D}(\mathbb{R})$ , se prolonge de manière unique en une application bilinéaire continue  $b(v, h)$  définie sur  $\dot{H}_0^1(\Omega) \times H^1(\mathbb{R})$ .

- 7) Montrer que si  $h \in H^1(\mathbb{R})$ , alors il existe un unique  $u_h \in \dot{H}_0^1(\Omega)$  tel que

$$\int_{\Omega} \nabla u_h \cdot \nabla v = b(v, h), \quad \forall v \in \dot{H}_0^1(\Omega). \tag{5}$$

- 8) Montrer que

$$\|u_h\|_{\dot{H}_0^1(\Omega)} \leq C_0 \|h\|_{H^1(\mathbb{R})}.$$

- 9) Soit  $u$  et  $v$  deux fonctions de  $C_c^\infty(\bar{\Omega})$ . Montrer que

$$\int_{\partial\Omega} v \frac{\partial u}{\partial x_1} = \int_{\Omega} \left( -\frac{\partial v}{\partial x_2} \frac{\partial u}{\partial x_1} + \frac{\partial v}{\partial x_1} \frac{\partial u}{\partial x_2} \right).$$

En déduire qu'on peut prolonger de manière unique la forme bilinéaire

$$(u, v) \mapsto \int_{\partial\Omega} v \frac{\partial u}{\partial x_1},$$

originellement définie sur  $C_c^\infty(\bar{\Omega}) \times C_c^\infty(\bar{\Omega})$ , en une forme bilinéaire continue  $B$  sur  $\dot{H}_0^1(\Omega) \times \dot{H}_0^1(\Omega)$  et qu'on a

$$|B(u, v)| \leq \|u\|_{\dot{H}_0^1(\Omega)} \|v\|_{\dot{H}_0^1(\Omega)}$$

**10)** A  $h \in H^1(\mathbb{R})$ , on associe la forme linéaire continue sur  $\dot{H}_0^1(\Omega)$ , notée  $T_h$ , définie par

$$\forall v \in \dot{H}_0^1(\Omega), \quad T_h(v) = B(u_h, v).$$

Montrer que

$$\|T_h\|_{(\dot{H}_0^1(\Omega))'} \leq C_0 \|h\|_{H^1(\mathbb{R})}.$$

**11)** Soit  $w \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^2) \cap L^\infty(\mathbb{R}^2)$  et  $g(x_1) = -\frac{\partial w}{\partial x_2}(x_1, 0)$ . On pose  $U = w|_{\bar{\Omega}}$  et on suppose que

$$\Delta U = 0 \quad \text{dans } \Omega.$$

Soit

$$u(x_1, x_2) = \begin{cases} U(x_1, x_2) & \text{si } x_2 > 0 \\ U(x_1, -x_2) & \text{si } x_2 < 0. \end{cases}$$

Montrer que  $u \in \mathcal{S}'(\mathbb{R}^2)$  et que pour tout  $\varphi \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^2)$ ,

$$\langle \Delta u, \varphi \rangle_{\mathcal{S}', \mathcal{S}} = - \int_{\mathbb{R}} 2g(x_1) \varphi(x_1, 0) dx_1.$$

**12)** Pour  $\xi = (\xi_1, \xi_2) \in \mathbb{R}^2$ , on note  $|\xi|^2 = \xi_1^2 + \xi_2^2$ . Montrer que pour tout  $\varphi \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^2)$ ,

$$\langle -|\xi|^2 \hat{u}(\xi), \varphi \rangle_{\mathcal{S}', \mathcal{S}} = - \int_{\mathbb{R}} 2g(x_1) \hat{\varphi}(x_1, 0) dx_1.$$

**13)** En déduire que

$$|\xi|^2 \hat{u}(\xi) = 2\hat{g}(\xi_1).$$

**14)** Soit  $f(x_1) = U(x_1, 0)$ . En supposant que l'application  $\xi_1 \mapsto \frac{\hat{g}(\xi_1)}{|\xi_1|}$  est intégrable, montrer que

$$f(x_1) = \frac{1}{2\pi} \int_{\mathbb{R}} d\xi_1 e^{i\xi_1 x_1} \frac{\hat{g}(\xi_1)}{|\xi_1|},$$

et en déduire que

$$\hat{f}(\xi_1) = \frac{\hat{g}(\xi_1)}{|\xi_1|}.$$

**15)** Montrer que pour tout  $\varphi \in C_c^\infty(\bar{\Omega})$ ,

$$\int_{\Omega} \nabla U \cdot \nabla \varphi = \int_{\partial\Omega} g \varphi.$$

On suppose maintenant qu'il existe une fonction  $h \in \mathcal{D}(\mathbb{R})$  telle que  $g(x_1) = \frac{dh}{dx_1}(x_1)$ . Montrer qu'alors,  $U = u_h$  où  $u_h$  est la fonction définie à la question 7. Soit enfin  $S_h(x_1) = \frac{\partial u_h}{\partial x_1}(x_1, 0)$ . Montrer que

$$\widehat{S}_h(\xi_1) = -|\xi_1| \hat{h}(\xi_1). \quad (6)$$