

## Éléments finis en dimension 1

### Exercice 1 : estimation d'erreur en norme $L^2$

On considère le problème

$$\begin{cases} \text{Trouver } u \in H_0^1(\Omega) \text{ tel que} \\ \int_{\Omega} u' v' = \int_{\Omega} f v \quad \forall v \in H_0^1(\Omega), \end{cases} \quad (1)$$

avec  $\Omega = ]0, 1[$  et  $f$  une fonction donnée dans  $L^2(\Omega)$ . On approche ce problème avec la méthode des éléments finis de Lagrange  $\mathbb{P}_1$  en utilisant un maillage uniforme de  $\Omega$  de pas  $h = \frac{1}{n+1}$ , où  $n$  est un entier fixé, de sommets  $x_j = jh$ ,  $0 \leq j \leq n+1$ , et de mailles  $K_j = [x_j, x_{j+1}]$ ,  $0 \leq j \leq n$ . On introduit les espaces

$$\begin{aligned} V_h &= \{v_h \in C(\overline{\Omega}); v_h|_{[x_j, x_{j+1}]} \in \mathbb{P}_1, \forall 0 \leq j \leq n\}, \\ V_{0h} &= \{v_h \in V_h; v_h(0) = v_h(1) = 0\}. \end{aligned}$$

On obtient le problème approché

$$\begin{cases} \text{Trouver } u_h \in V_{0h} \text{ tel que} \\ \int_{\Omega} u_h' v_h' = \int_{\Omega} f v_h \quad \forall v_h \in V_{0h}. \end{cases} \quad (2)$$

On rappelle l'estimation d'erreur

$$\|u - u_h\|_{H^1(\Omega)} \leq C_{H^1} h \|f\|_{L^2(\Omega)}.$$

Comme  $\|u - u_h\|_{L^2(\Omega)} \leq \|u - u_h\|_{H^1(\Omega)}$ , on en déduit la même estimation d'erreur en norme  $L^2$ . Toutefois, cette estimation n'est pas optimale et le but de cet exercice est de montrer une estimation d'erreur sur  $\|u - u_h\|_{L^2(\Omega)}$  d'ordre 2 en  $h$ . Ce résultat, valable en toute dimension d'espace sous certaines hypothèses, porte le nom de lemme de Aubin–Nitsche.

1. On introduit le problème auxiliaire

$$\begin{cases} \text{Trouver } \zeta \in H_0^1(\Omega) \text{ tel que} \\ \int_{\Omega} \zeta' v' = \int_{\Omega} (u - u_h) v \quad \forall v \in H_0^1(\Omega), \end{cases} \quad (3)$$

où la donnée du problème est l'erreur. Montrer que

$$\|u - u_h\|_{L^2(\Omega)}^2 = \int_{\Omega} (u - u_h)' (\zeta - \mathcal{I}_h^{(1)} \zeta)',$$

où  $\mathcal{I}_h^{(1)}$  est l'opérateur d'interpolation.

2. En déduire que

$$\|u - u_h\|_{L^2(\Omega)} \leq C_{L^2} h^2 \|f\|_{L^2(\Omega)}$$

avec une constante  $C_{L^2}$  que l'on précisera.

## Exercice 2 : élément fini de Hermite

On considère un modèle de flexion d'une poutre de longueur unité (pour simplifier) et encastree à ses deux extrémités. On pose  $\Omega = ]0, 1[$  et on introduit l'espace

$$H_0^2(\Omega) = \{v \in H^2(\Omega); v(0) = v(1) = 0; v'(0) = v'(1) = 0\}.$$

On considère la formulation variationnelle

$$\begin{cases} \text{Trouver } u \in H_0^2(\Omega) \text{ tel que} \\ \int_{\Omega} u'' v'' = \int_{\Omega} f v \quad \forall v \in H_0^2(\Omega), \end{cases} \quad (4)$$

où  $u$  est le déplacement vertical du point courant de la poutre et  $f \in L^2(\Omega)$  la densité linéique du chargement vertical de la poutre.

1. Montrer que le problème (4) est bien posé. Que vaut  $u''''$  ?
2. Soit  $n$  un entier positif. On considère un maillage uniforme de  $\Omega$  de pas  $h = \frac{1}{n+1}$ . On introduit le sous-espace

$$W_{0h} := \{v_h \in C^1(\overline{\Omega}); v_h|_{[x_j, x_{j+1}]} \in \mathbb{P}_3, \forall 0 \leq j \leq n; v_h(0) = v_h(1) = 0; v_h'(0) = v_h'(1) = 0\}.$$

- a) Justifier pourquoi  $W_{0h}$  réalise une approximation conforme dans  $H_0^2(\Omega)$ .
- b) Montrer que tout polynôme de  $\mathbb{P}_3$  est uniquement déterminé par sa valeur et celle de sa dérivée en deux points distincts.
- c) Construire deux familles de fonctions  $\{\phi_1, \dots, \phi_n\}$  et  $\{\psi_1, \dots, \psi_n\}$  de  $W_{0h}$  telles que, pour tout  $1 \leq i, j \leq n$ ,

$$\begin{aligned} \phi_i(x_j) &= \delta_{ij}, & \phi_i'(x_j) &= 0, \\ \psi_i(x_j) &= 0, & \psi_i'(x_j) &= \delta_{ij}, \end{aligned}$$

où  $\delta_{ij}$  désigne le symbole de Kronecker. (Indication : on pourra considérer les fonctions de forme  $\theta_1(t) = (1+2t)(1-t)^2$ ,  $\theta_2(t) = t(1-t)^2$ ,  $\theta_3(t) = t^2(3-2t)$  et  $\theta_4(t) = t^2(t-1)$  définies pour  $t \in [0, 1]$ .)

- d) Montrer que la famille  $\{\phi_1, \dots, \phi_n; \psi_1, \dots, \psi_n\}$  forme une base de  $W_{0h}$ . Construire un opérateur d'interpolation  $j_h : H_0^2(\Omega) \rightarrow W_{0h}$ .
3. On désigne par  $u_h$  la solution approchée obtenue en considérant l'espace  $W_{0h}$ . Montrer la convergence de l'approximation à l'ordre deux en norme  $\|\cdot\|_{H^2(\Omega)}$ . Pour cela, on admettra qu'il existe une constante  $C$  telle que, pour tout  $v \in H^4(\Omega) \cap H_0^2(\Omega)$ ,

$$\|(v - j_h v)''\|_{L^2(\Omega)} \leq Ch^2 \|v''''\|_{L^2(\Omega)}.$$

4. Soit  $\mathcal{K}_h \in \mathbb{R}^{2n, 2n}$  la matrice de rigidité.
  - a) Préciser la disposition des coefficients *a priori* non nuls de la matrice  $\mathcal{K}_h$  puis les évaluer.
  - b) On choisit maintenant d'ordonner les fonctions de la base de  $W_{0h}$  sous la forme

$$\{\phi_1, \psi_1, \phi_2, \psi_2, \dots, \phi_n, \psi_n\}.$$

Préciser la nouvelle disposition des coefficients non nuls dans la matrice de rigidité.

## Corrigé

### Exercice 1 : estimation d'erreur en norme $L^2$

1. On introduit la forme bilinéaire  $a$  sur  $H_0^1(\Omega) \times H_0^1(\Omega)$  telle que

$$a(v, w) = \int_{\Omega} v' w'.$$

En prenant  $v = u - u_h$  dans le problème auxiliaire, on constate que

$$\begin{aligned} \|u - u_h\|_{L^2(\Omega)}^2 &= \int_{\Omega} (u - u_h)^2 \\ &= \int_{\Omega} (u - u_h)' \zeta' = a(u - u_h, \zeta). \end{aligned}$$

Enfin, comme  $\mathcal{I}_h^{(1)} \zeta \in V_{0h}$ , on déduit de l'orthogonalité de Galerkin que

$$\|u - u_h\|_{L^2(\Omega)}^2 = a(u - u_h, \zeta) = a(u - u_h, \zeta - \mathcal{I}_h^{(1)} \zeta) = \int_{\Omega} (u - u_h)' (\zeta - \mathcal{I}_h^{(1)} \zeta)'.$$

2. En utilisant l'inégalité de Cauchy-Schwarz, le fait que  $\zeta \in H^2(\Omega)$  (puisque  $-\zeta'' = u - u_h$ ) et le résultat d'interpolation, il vient

$$\|u - u_h\|_{L^2(\Omega)}^2 \leq \|(u - u_h)'\|_{L^2(\Omega)} \|(\zeta - \mathcal{I}_h^{(1)} \zeta)'\|_{L^2(\Omega)} \leq \|(u - u_h)'\|_{L^2(\Omega)} C_{\mathcal{I}} h \|\zeta''\|_{L^2(\Omega)},$$

et comme  $\|\zeta''\|_{L^2(\Omega)} = \|u - u_h\|_{L^2(\Omega)}$ , on en déduit que

$$\|u - u_h\|_{L^2(\Omega)} \leq C_{\mathcal{I}} h \|(u - u_h)'\|_{L^2(\Omega)}.$$

Comme

$$\|(u - u_h)'\|_{L^2(\Omega)} \leq \|u - u_h\|_{H^1(\Omega)} \leq C_{H^1} h \|f\|_{L^2(\Omega)},$$

on obtient l'estimation annoncée avec la constante  $C_{L^2} = C_{\mathcal{I}} C_{H^1}$ .

### Exercice 2 : élément fini de Hermite

1. On applique le théorème de Lax-Milgram. De par le théorème de trace (cf. cours d'Analyse), l'espace  $H_0^2(\Omega)$  est fermé dans  $H^2(\Omega)$ ; c'est donc un espace de Hilbert équipé de la norme

$$\|v\|_{H^2(\Omega)} = \left\{ \|v\|_{L^2(\Omega)}^2 + \|v'\|_{L^2(\Omega)}^2 + \|v''\|_{L^2(\Omega)}^2 \right\}^{1/2}.$$

Les formes  $a(v, w) = \int_{\Omega} v'' w''$  et  $L(w) = \int_{\Omega} f w$  sont clairement continues sur cet espace. Il reste à prouver la coercivité de  $a$ . Pour cela, on observe que si  $v \in H_0^2(\Omega)$ , alors  $v' \in H_0^1(\Omega)$ , si bien qu'en appliquant l'inégalité de Poincaré à  $v'$ , il vient

$$\|v'\|_{L^2(\Omega)} \leq C_P \|v''\|_{L^2(\Omega)}.$$

En appliquant maintenant l'inégalité de Poincaré à  $v$  (car  $H_0^2(\Omega) \subset H_0^1(\Omega)$ ), il vient  $\|v\|_{L^2(\Omega)} \leq C_P \|v'\|_{L^2(\Omega)} \leq C_P^2 \|v''\|_{L^2(\Omega)}$ , d'où finalement,

$$\|v\|_{H^2(\Omega)} \leq (1 + C_P^2 + C_P^4)^{1/2} \|v''\|_{L^2(\Omega)},$$

ce qui montre la coercivité de  $a$ . Enfin, en prenant  $v \in \mathcal{D}(\Omega)$ , il vient au sens des distributions  $\langle u'', v'' \rangle = \langle f, v \rangle$ , d'où  $u'''' = f$  (dans  $L^2(\Omega)$ , car  $f$  est dans cet espace).

2. On considère l'espace d'approximation  $W_{0h}$ .

- a) Comme les fonctions de  $W_{0h}$  sont de classe  $C^1$  globalement sur  $\bar{\Omega}$  et que sur chaque maille elles sont de classe  $C^2$ , elles admettent des dérivées secondes dans  $L^2(\Omega)$ , qui s'obtiennent en prenant localement la dérivée seconde de la restriction à chaque maille. Par suite,  $W_{0h} \subset H^2(\Omega)$ . De plus, les conditions limites sont explicitement imposées dans  $W_{0h}$ . D'où  $W_{0h} \subset H_0^2(\Omega)$ . Enfin,  $W_{0h}$  est de dimension finie avec  $\dim(W_{0h}) \leq 4(n+1)$  (4 degrés de liberté au plus par maille) ; nous verrons ci-dessous que  $\dim(W_{0h}) = 2n$ .
- b) L'espace  $\mathbb{P}_3$  est de dimension 4. Il suffit donc de montrer que si  $p \in \mathbb{P}_3$  est tel que  $p(a) = p'(a) = p(b) = p'(b) = 0$  avec  $a \neq b$ , alors  $p$  est identiquement nul. Le fait que  $p(a) = p'(a) = 0$  implique que  $(x-a)^2$  divise  $p$  ; de même,  $(x-b)^2$  divise  $p$ . Comme  $a \neq b$ , cela implique que  $(x-a)^2(x-b)^2$  divise  $p$  et comme  $p$  est de degré  $\leq 3$ , cela implique que  $p$  est identiquement nul.
- c) Pour tout  $1 \leq i \leq n$ , le support de  $\phi_i$  ainsi que celui de  $\psi_i$  est réduit aux deux mailles  $K_{i-1}$  et  $K_i$ . Les fonctions de forme sont telles que, pour tout  $1 \leq m, n \leq 4$ ,

$$\sigma_m(\theta_n) = \delta_{mn},$$

avec les formes linéaires sur  $\mathbb{P}_3$  définies par  $\sigma_1(p) = p(0)$ ,  $\sigma_2(p) = p'(0)$ ,  $\sigma_3(p) = p(1)$  et  $\sigma_4(p) = p'(1)$ . Par conséquent, on obtient (attention aux facteurs d'échelle lorsqu'on passe de l'élément de référence  $[0, 1]$  où sont définies les fonctions de forme à la maille courante)

$$\phi_i(x) = \begin{cases} \theta_3(h^{-1}(x - x_{i-1})) & x \in K_{i-1}, \\ \theta_1(h^{-1}(x - x_i)) & x \in K_i, \\ 0 & \text{sinon,} \end{cases} \quad \psi_i(x) = \begin{cases} h\theta_4(h^{-1}(x - x_{i-1})) & x \in K_{i-1}, \\ h\theta_2(h^{-1}(x - x_i)) & x \in K_i, \\ 0 & \text{sinon.} \end{cases}$$

- d) Pour montrer la liberté de la famille, on considère la combinaison linéaire  $\sum_{i=1}^n \alpha_i \phi_i(x) + \sum_{i=1}^n \beta_i \psi_i(x)$  que l'on suppose identiquement nulle sur  $\Omega$ . En évaluant cette combinaison en  $x_i$ ,  $\forall 1 \leq i \leq n$ , il vient  $\alpha_i = 0$ , puis en évaluant la dérivée de cette combinaison en  $x_i$ , il vient  $\beta_i = 0$ . Pour montrer que la famille est génératrice, on se donne  $v_h \in W_{0h}$  et on pose

$$w_h = \sum_{i=1}^n v_h(x_i) \phi_i(x) + \sum_{i=1}^n v'_h(x_i) \psi_i(x).$$

Sur chaque maille  $K_j$ ,  $0 \leq j \leq n$ , les valeurs de  $v_h$  et de  $w_h$ , ainsi que celles de leur dérivée, coïncident aux deux extrémités de la maille. Les restrictions de  $v_h$  et  $w_h$  à cette maille étant dans  $\mathbb{P}_3$ , on en déduit que  $v_h = w_h$  sur chaque maille, et donc sur  $\Omega$ . Enfin, l'opérateur d'interpolation est tel que, pour tout  $v \in H_0^2(\Omega)$ ,

$$j_h v(x) = \sum_{i=1}^n v(x_i) \phi_i(x) + \sum_{i=1}^n v'(x_i) \psi_i(x) \in W_{0h}.$$

Noter que les valeurs ponctuelles de  $v$  et de  $v'$  sont bien définies pour  $v \in H^2(\Omega)$ .

3. On déduit du lemme de Céa que

$$\|u - u_h\|_{H^2(\Omega)} \leq C_1 \|u - j_h u\|_{H^2(\Omega)} \leq C_2 \|(u - j_h u)''\|_{L^2(\Omega)} \leq C_3 h^2 \|f\|_{L^2(\Omega)},$$

en utilisant le résultat de la question 1 pour majorer la norme  $H^2$ , l'indication pour majorer l'erreur d'interpolation, et le fait que la solution exacte est telle que  $\|u'''\|_{L^2(\Omega)} = \|f\|_{L^2(\Omega)}$ .

4. On considère la matrice de rigidité  $\mathcal{K}_h \in \mathbb{R}^{2n, 2n}$ .

- a) On obtient une structure bloc

$$\mathcal{K}_h = \begin{pmatrix} \mathcal{K}_h^{\phi\phi} & \mathcal{K}_h^{\phi\psi} \\ \mathcal{K}_h^{\psi\phi} & \mathcal{K}_h^{\psi\psi} \end{pmatrix}$$

où les quatre sous-matrices sont d'ordre  $n$  et tridiagonales. Comme la forme bilinéaire  $a$  est symétrique, la matrice  $\mathcal{K}_h$  est symétrique si bien que  $\mathcal{K}_h^{\psi\phi} = (\mathcal{K}_h^{\phi\psi})^t$ . En calculant, il vient

$$\theta_1''(t) = 12t - 6, \quad \theta_2''(t) = 6t - 4, \quad \theta_3''(t) = -12t + 6, \quad \theta_4''(t) = 6t - 2,$$

(observer que  $\theta_1''(t) + \theta_3''(t) = (1)'' = 0$  et  $\theta_2''(t) + \theta_3''(t) + \theta_4''(t) = (t)'' = 0$ ) si bien que

$$\left( \int_0^1 \theta_m''(t) \theta_n''(t) dt \right)_{1 \leq m, n \leq 4} = \begin{pmatrix} 12 & 6 & -12 & 6 \\ 6 & 4 & -6 & 2 \\ -12 & -6 & 12 & -6 \\ 6 & 2 & -6 & 4 \end{pmatrix}.$$

En prenant en compte les facteurs  $h$ , on obtient

$$\mathcal{K}_h^{\phi\phi} = 12h^{-3} \text{tridiag}(-1, 2, -1),$$

$$\mathcal{K}_h^{\phi\psi} = 6h^{-2} \text{tridiag}(-1, 0, 1),$$

$$\mathcal{K}_h^{\psi\psi} = 2h^{-1} \text{tridiag}(1, 4, 1).$$

- b) Avec la nouvelle numérotation des fonctions de base, la matrice de rigidité est cette fois tridiagonale avec des blocs d'ordre 2, soit  $\text{tridiag}(B^t, A, B)$  avec

$$A = \begin{pmatrix} 24h^{-3} & 0 \\ 0 & 8h^{-1} \end{pmatrix}, \quad B = \begin{pmatrix} -12h^{-3} & 6h^{-2} \\ -6h^{-2} & 2h^{-1} \end{pmatrix}.$$