

Nom :  
Prénom :  
Numéro de groupe (1 à 6) :

## Calcul Scientifique - TP3

Sous Linux, ouvrez un terminal (“Applications” → “Outils système” → “Terminal”) et copiez-collez les instructions du script `http://cermics.enpc.fr/cours/CS/launch_TP3.txt`. Cela téléchargera les sources du code, créera le répertoire d’accès et ouvrira les applications nécessaires. Des informations supplémentaires sont ensuite données dans les scripts. Tous les scripts ont pour suffixe `.edp`.

Attention ! Les scripts que vous récupérez **ne sont pas prêts à être lancés tels quels** ; il faut d’abord **compléter les commandes** où figurent ...

**Question 1 : Problème de Poisson, conditions de Dirichlet.** On considère la formulation variationnelle

$$\begin{cases} \text{Chercher } u \in H_0^1(\Omega) \text{ tel que} \\ \int_{\Omega} \nabla u \cdot \nabla v = \int_{\Omega} f v, \quad \forall v \in H_0^1(\Omega), \end{cases}$$

où  $\Omega$  est le carré unité et  $f$  un terme source donné. Observer le résultat pour  $f = \exp(-100((x-0.6)^2 + (y-0.6)^2))$  grâce au script `poisson.edp` en considérant quelques maillages de plus en plus fins (par exemple, en prenant `Nbnoeuds` égal à 10, 20 et 40). Dans la fenêtre graphique, l’utilisation de la touche `+` permet de zoomer là où se trouve le curseur ; pour annuler le zoom, utiliser la touche `=`. La touche `f` permet de switcher entre une visualisation avec et sans maillage. Dans le terminal, `FreeFEM++` indique à la fin de l’exécution le nombre de sommets et d’éléments dans le maillage. Effectuer une étude de convergence en norme  $H^1$  et en norme  $L^2$  en utilisant le script `poisson-cv.edp`. On prendra  $f(x, y) = 8\pi^2 \sin(2\pi x) \sin(2\pi y)$ , si bien que la solution exacte est  $u(x, y) = \sin(2\pi x) \sin(2\pi y)$ .

**Réponse :**

**Question 2 : Problème de Poisson, conditions de Neumann.** On considère la formulation variationnelle

$$\begin{cases} \text{Chercher } u \in H^1(\Omega) \text{ tel que} \\ \int_{\Omega} \nabla u \cdot \nabla v + \int_{\Omega} uv = \int_{\Omega} f v + \int_{\partial\Omega} g v, \quad \forall v \in H^1(\Omega), \end{cases}$$

où  $g$  est une fonction donnée au bord. On considère le cas  $g = 0$  (et la même fonction exponentielle  $f$  que ci-dessus). Noter qu’on rajoute le terme  $\int_{\Omega} uv$  dans le membre de gauche de la formulation variationnelle ; ce terme change l’EDP (on résout maintenant  $-\Delta u + u = f$ ) et permet d’obtenir un problème bien posé. Dériver (formellement) la condition limite satisfaite par la solution  $u$ . Observer l’allure de la solution  $u$  grâce au script `poisson-neumann.edp` (raffiner éventuellement le maillage). Quelle est la différence principale dans le script entre les conditions de Dirichlet et de Neumann ?

**Réponse :**

**Question 3 : Élasticité linéaire plane.** On considère un problème d'élasticité linéaire plane. Un rectangle  $\Omega$  de longueur  $L = 4$  et de largeur unité est fixé sur son côté gauche et soumis à des forces volumiques verticales. Les trois autres côtés de  $\Omega$  sont libres de tout effort extérieur (condition de Neumann homogène). On cherche la fonction  $u_h : \Omega \rightarrow \mathbb{R}^2$  telle que, pour toute fonction  $v_h$ ,

$$\int_{\Omega} \{2\mu e(u_h):e(v_h) + \lambda(\nabla \cdot u_h)(\nabla \cdot v_h)\} dx - \int_{\Omega} f \cdot v_h dx = 0,$$

où  $e(\cdot)$  est le tenseur des déformations linéarisées. Sous forme développée selon les composantes  $u_h = (u_h^1, u_h^2)$ , cela donne, pour toute fonction  $v_h = (v_h^1, v_h^2)$ ,

$$\begin{aligned} \int_{\Omega} \left\{ 2\mu (\partial_x u_h^1 \partial_x v_h^1 + \partial_y u_h^2 \partial_y v_h^2 + \frac{1}{2}(\partial_x u_h^2 + \partial_y u_h^1)(\partial_x v_h^2 + \partial_y v_h^1)) \right. \\ \left. + \lambda(\partial_x u_h^1 + \partial_y u_h^2)(\partial_x v_h^1 + \partial_y v_h^2) \right\} dx - \int_{\Omega} \{f^1 v_h^1 + f^2 v_h^2\} dx = 0. \end{aligned}$$

Les fonctions  $u_h^1$  et  $u_h^2$  sont, chacune, continue et affine par morceaux, nulle sur le côté gauche du rectangle. Le script `elasticite.edp` résout les équations de l'élasticité, affiche la déformation de  $\Omega$  (cette déformation est exagérée afin de mieux la visualiser), puis adapte le maillage, résout à nouveau le problème, etc.; cette boucle est répétée un certain nombre de fois (fixée par l'entier `Nbiter` à 6 dans le script). Le script affiche également la norme du tenseur des contraintes  $\sigma_h$  (il s'agit d'une matrice symétrique d'ordre 2 et la norme qui est évaluée est  $\{(\sigma_h^{11})^2 + 2(\sigma_h^{12})^2 + (\sigma_h^{22})^2\}^{1/2}$ ). L'adaptation du maillage se fait en cherchant à raffiner les mailles là où les dérivées secondes de  $u_h^1$  et  $u_h^2$  sont grandes.

Qu'observez-vous? (penser notamment à observer les changements, d'un maillage au suivant, des bornes de la table des couleurs).

**Réponse :**