

# Chaîne de Markov : calcul de loi

Bernard Lapeyre  
CERMICS, École des Ponts ParisTech

3 mai 2018

Les programmes suivant ont été prévus pour être exécutés à l'aide `Scicoslab`. Ce programme peut être téléchargé librement sur [www.scicoslab.org](http://www.scicoslab.org). Il est disponible sur MacOSX, Windows ou Linux (Debian, Ubuntu ou Fedora). Noter toutefois qu'il faut installer le serveur `X`, `XQuartz` sur MacOSX. Ces programmes peuvent aussi fonctionner, moyennant de légères modifications, avec la version officielle de `Scilab`.

Le fichier source en `Scilab` correspondant à ce document est [accessible](#). Il est partiellement mais pas totalement corrigé. La correction complète sera [accessible à la fin du TD](#).

## 1 Un test d'équirépartition

On commence par construire un test d'équirépartition d'une suite de 100 tirages à pile ou face.

### Etude par simulation

On commence par simuler des tirages à pile ou face répétés. On utilise la fonction `scilab`, `grand` avec l'option `"bin"` (loi binomiale) mais avec un seul tirage (donc loi de Bernoulli). A partir de ce tirage on calcule le nombre de pile consécutifs maximum dans le vecteur.

1. Ecrire une fonction qui génère 100 tirages à pile ou face équilibrés ( $p = 1/2$ , tirages indépendants) et une fonction qui calcule le nombre maximum de  $P$  consécutifs sur ces tirages.

```
function X=tirage_pf(n,p)
    // Effectue n tirage a Pile (P) ou face (F) (p,1-p)
    X=grand(1,n,"bin",1,p);
    X=string(X); // transforme le tableau de nombres en
    // tableau de caractères
    X=strsubst(X,'0','F'); // remplace les 0 par des F
    X=strsubst(X,'1','P'); // remplace les 1 par des P
endfunction
```

```
function MAX=max_length(U)
    // Calcule le nombre maximum de 1 consécutifs
```

```

// dans la suite U
MAX=0;N=0;
for n=[1:size(U, '*')] do
    //QUESTION: if U(n)=='P' then <À COMPLÉTER> else <À COMPLÉTER> end;
    MAX=max(MAX,N);
end
endfunction

```

2. On aura besoin de tracer des histogrammes.

```

function H=histo_discret(samples,maxsize,varargin)
    // histogramme de tirages selon une loi discrète à valeurs entières
    // supposé prendre des valeurs entre 0 et max.
    // Si tracer_histo=%f pas de dessin
    H=0
    for k=0:maxsize do
        // Calcul du nbre de tirages valant k / Taille
        H(k+1)=length(find(samples==k)) ./size(samples, '*');
    end;

    [lhs,rhs]=argn(0);
    if (rhs==3) & (varargin(1)==[%t]) then
        xbase;plot2d3(0:maxsize,H);
        f=gcf();
        Dessin=f.children(1).children(1).children(1);
        Dessin.thickness=10;Dessin.foreground=5;
    end;
endfunction

```

3. Faire 1000 tirages du nombre maximum de  $P$  et en tracer un histogramme. On calcule par simulation une approximation de la loi du nombre maximum de piles consecutifs (un histogramme d'un grand nombre de tirages i.i.d.).

```

function main_1()
    p=1/2;
    // On teste cette fonction avec N=20
    // rand(1:20) renvoie 100 tirages uniformes sur l'intervalle [0,1]
    U=tirage_pf(20,p); // 20 tirages a pile/face 1/2,1/2 (1=Pile,0=Face)
    max_length(U); // nombre maximum de P consecutifs

    // On effectue 1000 tirages avec N=100
    N=100;X=0;
    Taille=1000; // nbre de simulation
    for i=[1:Taille] do
        U=tirage_pf(N,p);
        X(i)=max_length(U);
    end;
end;

```

```

    // On trace l'histogramme si plot_flag==%t
    plot_flag=%t
    histo_discret(X,20,plot_flag)
endfunction

```

4. Montrer que le nombre de piles successifs jusqu'à l'instant courant est une chaîne de Markov à valeurs dans  $\mathbf{N}$  de matrice de transition  $P(x, x+1) = 1/2$ ,  $P(x, 0) = 1/2$ . Simuler et tracer de trajectoires de cette chaîne.

```

function X=trajectoire(U)
    // On calcule la trajectoire de X
    X=0;val=0;
    for n=[1:prod(size(U))] do
        //QUESTION: if U(n)=='P' then <À COMPLÉTER> else <À COMPLÉTER> end;
        X(n)=val;
    end
endfunction

function main_2()
    N=100;
    p=1/2;
    rectangle=[1,0,N,8];

    // On trace une trajectoire de X
    U=tirage_pf(N,p);
    X=trajectoire(U);
    xbasec;plot2d2(1:N,X,rect = rectangle);
    xclick;// attend un click dans la fenêtre graphique

    // 4 autres trajectoires
    for i=1:4 do
        U=tirage_pf(N);
        plot2d2(1:N,trajectoire(U),rect = rectangle,style = i+1);
        xclick;// attend un click dans la fenêtre graphique
    end;
endfunction;

```

## Calcul exact de la probabilité

On calcule exactement la probabilité de voir au moins  $l$  piles consécutifs.

1. Calculer la matrice de transition de la chaîne arrêté en  $l$ , l'implémenter en Scicoslab. En déduire la probabilité d'avoir au moins  $l$  pile consécutifs pour  $l = 0, \dots, 20$ .

```

function Pro=proba(N,l,p)
    // Calcule la probabilite de voir au moins l piles consecutifs
    // dans N tirages a pile (p) ou face (1-p)

    // la matrice de transition de la chaîne

```

```

// de taille (l+1,l+1)
P=[p*diag(ones(1,1));zeros(1,l-1),1];
P=[[ (1-p)*ones(1,1);0],P];
PN=P^N;
// QUESTION: Pro = QUE VAUT LA PROBA DE VOIR AU MOINS l PILES;
endfunction

```

2. Calculer la loi du nombre maximum de piles consécutifs.

```

function loi=calculer_loi(N,p)
MAXMAX=30;// a choisir assez grand (mais pas trop ...)
// attention au decalage de 1 pour les vecteurs :
//      loi(1)=P(X=0), ..., loi(n+1)=P(X=n)

previous=1;// proba d'avoir au moins 0 pile = 1 !
// le support de la loi est [0,1,...,N] que l'on tronque en MAXMAX
for l=0:min(N,MAXMAX) do
//      QUESTION: current=<À COMPLÉTER>;// proba d'avoir au moins l+1 pile
loi(l+1)=previous-current;// proba d'avoir exactement l pile
previous=current;
end
loi=loi';// c'est plus joli comme ca !
endfunction

```

3. Comparer avec les simulations précédentes. Vérifier que  $P(X = 3)$  est du même ordre que  $P(X = 10)$ .

```

function main_3()
// On teste avec N=1 et N=2, p=1/2
// Pour N=1, 0 pile avec proba 1/2 et 1 pile avec proba 1/2
calculer_loi(1,1/2)
// Pour N=2, on doit trouver (1/4,1/2,1/4) pour (0,1,2)
calculer_loi(2,1/2)
// en principe ca marche ...

N=100;p=1/2;
loi=calculer_loi(N,p);
sum(loi);// on verifie que ca somme a 1

// dessin
// ATTENTION on est decalé de 1, donc 0:20 devient 1:21
xbasc;plot2d3(0:20,loi(1:21));
f=gcf();Dessin=f.children(1).children(1).children(1);
Dessin.thickness=10;

// comparaison avec les simulations
Taille=10000;
for i=[1:Taille] do

```

```

    U=tirage_pf(N);
    X(i)=max_length(U);
end

histo=0;
for i=0:20 do
    histo(i+1)=sum(X==i)/Taille;
end
histo=histo';

epsilon=norm(histo(1:21)-loi(1:21))
// doit etre "petit", pour bien faire il faudrait faire un
// test du  $\chi^2$  pour savoir ce que "petit" veut dire ici.
printf("epsilon=%f, petit en principe.\n",epsilon)
endfunction

```

## Test du critère

1. Vérifier que, pour des tirages aléatoires, le test proposé (runs plus grand que 4) fonctionne dans la plupart des cas (97%).

```

function main_4()
// Test du critère lorsque les tirages sont aléatoires
// Ca marche "souvent" mais pas "toujours".
N=100;
p=1/2;
Taille=10;
for i=[1:Taille] do
    U=tirage_pf(N,p);
    if max_length(U) >= 4 then
        printf("OK\n");
    else
        // Ca arrive "rarement" mais ca arrive 3 fois sur 100
        printf("test négatif\n");
    end
end;
endfunction;

```

## Comment le loi varie t'elle en fonction de $N$ ?

On regarde ce qui se passe lorsque  $N$  devient grand.

1. Calculer le maximum de vraisemblance de la loi du "run maximum" en fonction de  $N$  ( $N = 100$ ,  $N = 500$ ,  $N = 1000$ ).

```

function main_5()
// Calcul du maximum de vraisemblance de la loi
// imax = indice du maximum, m = le maximum

```

```

p=1/2;
printf('N: indice du max -&gt; maximum\n');
for N=[10,100,1000] do
    loi=calculer_loi(N,p);
    // QUESTION: [m,imax]= ON CHERCHE LE MAX DE LA LOI ET L'INDICE DU MAX
    imax=imax-1;// A cause du décalage de 1
    printf('%d: %d -&gt; %f\n',N,imax,m);
end
endfunction

```

2. Vérifier que la moyenne du “run maximum” varie linéairement en fonction de  $\log(N)$ .

```

function s=moyenne(lois)
    N=size(lois,'*')-1;
    //QUESTION: s = CALCULER LA MOYENNE D'UNE V.A. DE LOI 'lois' ?
endfunction

```

```

function main_5_bis()
    // La moyenne varie (approximativement) comme C log(N).
    // Ca peut se prouver.
    p=1/2;
    i=0;
    for N=[10,50,100,500,1000,5000,10000] do
        i=i+1;
        lois=calculer_loi(N,p);
        x(i)=log(N);
        y(i)=moyenne(lois);
        printf('%d: %f ?? %f\n',N,y(i),x(i));
    end;
    plot2d(x,y);
endfunction

```

## 2 Calcul du prix d’une option européenne dans le modèle de Cox-Ross

### Simulation du modèle

On considère le chaîne de Cox-Ross :

$$X_0 = x_0, X_{n+1} = X_n \left( d \mathbf{1}_{\{U_{n+1} = P\}} + u \mathbf{1}_{\{U_{n+1} = F\}} \right).$$

avec  $N = 10$ ,  $x_0 = 100$ ,  $p = 1/2$ ,  $u = 1 + 1/N$ ,  $d = 1 - 1/N$ .

On cherche à calculer  $\mathbf{E}(f(X_N))$  où  $f(x) = \max(x - K, 0)$  avec  $K = 100$ .

1. Simuler cette chaîne de Markov.

```

function X=simul_cox_ross(N,x_0,p,u,d)
    U=grand(1,N,"bin",1,p); // tirages a pile ou face (p,1-p)
    X=x_0*[1,cumprod(u^U .*d^(1-U))];
    // Plus long mais plus comprehensible ...
    // X(1)=x_0;
    // for i=1:prod(length(U)) do
    //     if U(i) then
    //         X(i+1)=X(i)*u
    //     else
    //         X(i+1)=X(i)*d;
    //     end
    //end;
endfunction;

function main_6()
    N=50;
    sigma=0.3;
    p=1/2;u=1-sigma/sqrt(N);d=1+sigma/sqrt(N);
    x_0=1;

    X=simul_cox_ross(N,x_0,p,u,d);
    plot2d2(0:N,X);
endfunction

```

## Une version récursive

1. Ecrire une version récursive de l'algorithme de calcul de prix.

```

K=100;
function res=f(x)
    res=max(x-K,0);
endfunction

function res=prix_recuratif(x,k,N)
    if k==N then res=f(x);return;end;
    //QUESTION: res = RECOPIER L'EQUATION DU COURS !;
endfunction

function res=prix_slow(x,N)
    res=prix_recuratif(x,0,N);
endfunction

```

2. Tester l'algorithme avec  $N$  petit ( $N = 10$ ).

```

N=10;

// On choisit des paramètres pour converger
// vers le modèle de Black et Scholes.

```

```

sigma=0.3;
p=1/2;d=1-sigma/sqrt(N);u=1+sigma/sqrt(N);

prix_slow(100,N); // Faire N=20 pour savoir ce que slow veut dire !

```

## Une version itérative

1. Ecrire une version efficace (itérative) de l'algorithme de calcul de prix. Tracer la fonction  $x \rightarrow u(0, x)$  pour  $x \in [80, 120]$ .

```

function res=inc(n)
    // Permet de faire comme si les tableaux étaient indicés
    // à partir de 0 (et non de 1)
    res=n+1;
endfunction;

function res=prix(x_0,N)
    // U=zeros(inc(N),inc(N));
    U=zeros(N+1,N+1);
    for k=[0:N] do
        // U(inc(N),inc(k)) = f(x_0 * u^k * d^(N-k));
        U(N+1,k+1)=f(x_0*u^k*d^(N-k));
    end;

    for n=[N-1:-1:0] do
        // le temps décroît de N-1 à 0
        // ATTENTION AU DECALAGE DE 1
        // QUESTION: U(n+1,1:n+1)=RECOPIER L'EQUATION DU COURS;
        // Une version "vectorisée" qui fait la même chose que
        //     for k=[0:n] do
        //         U(inc(n),inc(k)) = ...
        //             p*U(inc(n+1),inc(k+1))+(1-p)*U(inc(n+1),inc(k));
        //     end;
    end;
    // res=U(inc(0),inc(0));
    res=U(1,1);
endfunction;

```

2. Comparer le résultat des deux versions de l'algorithme.

```

function main_7()
    N=10;
    sigma=0.3;
    p=1/2;d=1-sigma/sqrt(N);u=1+sigma/sqrt(N);
    K=100;x_0=100;

    prix(x_0,N)

```

```

// Les deux algos font ils le même chose ?
// on verifie : prix_slow(x_0,N) \approx prix(x_0,N)
printf('différence entre les 2 resultats: %e\n',abs(prix_slow(x_0,N)-prix(x_0,N)));
endfunction

```

3. Que constatez vous lorsque  $N$  augmente ( $N = 10, 100, 200, 500$ ) et que l'on choisit  $u$  et  $d$  en fonction de  $N$  de la façon suivante :

$$u = 1 + \frac{\sigma}{\sqrt{N}} \quad \text{et} \quad d = 1 - \frac{\sigma}{\sqrt{N}}.$$

```

function main_8()
// Avec cet algorithme on peut augmenter N
// mais il faut renormaliser convenablement u et d pour
// rester borné.
// Essayer avec N=10,100,200,...,1000
sigma=0.6;
couleur=1

plot2d([50:150],max([50:150]-K,0));//xclick;

for N=[3,5,10,20,50,100,200] do
d=1-sigma/sqrt(N);u=1+sigma/sqrt(N);

n=0;
for x=[50:150] do
n=n+1;
courbe(n)=prix(x,N);
end

couleur=couleur+1;
plot2d([50:150],courbe,style = couleur);
xclick;
end
// Ca converge, mais vers quoi ?
endfunction

```

## Un cas numériquement délicat : les options sur moyenne

On cherche maintenant à évaluer  $\mathbf{E}(f(S_N))$  où  $S_n = X_1 + \dots + X_n$ .

1. Pourquoi le processus  $(S_n, n \geq 0)$  n'est il pas une chaîne de Markov? Vérifier que le couple  $((X_n, S_n), n \geq 0)$  est une chaîne de Markov de matrice de transition (0 sinon)

$$P((x, s), (xu, s + xu)) = p, \quad P((x, s), (xd, s + xd)) = 1 - p.$$

issue de  $(x_0, 0)$  à l'instant 0. En déduire que  $\mathbf{E}(f(S_N)) = u(0, x_0, 0)$  où est la solution unique de

$$\begin{cases} u(n, x) = pu(n+1, xu, s + xu) + (1-p)u(n+1, xd, s + xd), & n < N \\ u(N, x, s) = f(s), \end{cases} \quad (1)$$

2. Ecrire un algorithme récursif (lent) qui résoud (1) ( $N \leq 10!$ ) et permet de calculer  $\mathbf{E}(f(S_N))$ .

```
function res=f_moy(x,s) res=max((s/N)-K,0);endfunction
```

```
function res=prix_moyenne(x,s,k,N)
  if k==N then res=f_moy(x,s);return;end;
  //QUESTION: res = <À COMPLÉTER>;
endfunction
```

```
function res=prix_slow_moyenne(x,N)
  res=prix_moyenne(x,x,0,N);
endfunction
```

3. Vérifier (par simulation ou à l'aide de l'algorithme précédent) que les points que peut atteindre la chaîne  $(X_n, S_n)$  sont tous différents et se convaincre qu'il sera (donc) difficile d'écrire un algorithme exact plus efficace que l'algorithme précédent pour calculer  $\mathbf{E}(f(S_N))$ .

```
function main_9()
  N=10;sigma=0.3;
  p=1/2;d=1-sigma/sqrt(N);u=1+sigma/sqrt(N);
  x_0=100;K=100;

  // Ca marche mais ce n'est pas très efficace ...
  printf('Prix option sur moyenne: %f\n',prix_slow_moyenne(x_0,N));
endfunction
```

```
function liste=liste_moyenne_rec(x,s,k,N)
  // On constitue la liste des points visités par la chaîne
  // Si un point est visité deux fois, il y figure 2 fois.
  if k==N then
    liste=[x;s];//printf("%d: %f %f\n",x,s);
    return;
  end;
  //QUESTION: liste = <À COMPLÉTER>;
endfunction
```

```
function liste=liste_moyenne(x,N)
  // On part de (x,s=x) a l'instant 0
  liste=liste_moyenne_rec(x,x,0,N)
endfunction
```

```
function main_10()
  N=10;
  x_0=100;
  sigma=0.3;
  p=1/2;d=1-sigma/sqrt(N);u=1+sigma/sqrt(N);
```

```

liste=liste_moyenne(x_0,N);

// Tri des points selon les valeurs de la somme.
// Les valeurs de x peuvent etre egales, mais pas celle de s.
// Nous allons le verifier.
[y,p]=sort(liste(2,:));
liste1=liste(:,p);

// On regarde si tous les points sont differents
// en parcourrant le tableau ainsi classé
epsilon=0.001;
Taille=size(liste);
match=[];
for i=[1:Taille(2)-1] do
    if (norm(liste1(:,i)-liste1(:,i+1)) < epsilon) then
        printf("Warning: (%f,%f) ~ (%f,%f)\n",liste1(1,i),liste1(2,i),liste1(1,i+1),
            liste1(2,i+1));
        match=[match,[liste1(1,i),liste1(2,i),liste1(1,i+1),liste1(2,i+1)]];
    end;
end;
if size(match,'*')==0 then
    printf("Aucun point n'est dupliqué.");
end
endfunction

```

Dans ce cas l'“arbre n'est pas recombinant” et l'on ne peut éviter un algorithme de complexité  $2^N$ . Il faut recourir à d'autres approximations pour obtenir un algorithme réaliste (mais approché ...).