

Processus avec sauts et applications au marché de l'énergie

Examen du lundi 8 mars 2010 16h00-18h00

Les deux parties sont à rédiger sur des copies différentes.

I Intégrabilité

1. Soit Y et Z deux variables aléatoires réelles indépendantes. Montrer que $Y + Z$ est intégrable si et seulement si Y et Z sont intégrables. Pour la réciproque, on pourra considérer $\mathbb{E}[|Y + Z| | Z]$.
2. Soit $N(dr, dv) = \sum_{i \in I} \delta_{(r_i, V_i)}(dt, dv)$ une mesure ponctuelle de Poisson sur $[0, t] \times \mathbb{R}$ d'intensité $dr \times \mu(dv)$, où μ est une mesure finie. On définit la fonction f sur $[0, t] \times \mathbb{R}$ par $f(r, x) = x$ et on a $N(f) = \sum_i V_i$.
 - (a) On suppose $\mu(-\infty, 0] = 0$. Montrer que $N(f)$ est intégrable si et seulement si $\int_{[0, +\infty[} x \mu(dx) < +\infty$.
 - (b) Dédurre des questions précédentes que $N(f)$ est intégrable si et seulement si $\int_{\mathbb{R}} |x| \mu(dx) < +\infty$.
 - (c) (FACULTATIF). On ne suppose plus μ finie mais simplement que μ est une mesure σ -finie sur \mathbb{R} : Il existe une partition $(E_n, n \in \mathbb{N})$ de \mathbb{R} telle que $\mu(E_n) < +\infty$ pour tout $n \in \mathbb{N}$. Montrer que $N(f)$ est intégrable si et seulement si $\int_{\mathbb{R}} |x| \mu(dx) < +\infty$.

Soit h une fonction continue définie sur \mathbb{R} à support compact telle que $h(x) = x$ sur un voisinage de 0. Soit $(X_t, t \geq 0)$ un processus à accroissements indépendants et stationnaires (PAIS) de caractéristique (b, c, F) où $b \in \mathbb{R}$, $c \geq 0$ et F est une mesure positive sur \mathbb{R} telle que $F(\{0\}) = 0$ et $\int_{\mathbb{R}} 1 \wedge \ell^2 F(d\ell) < +\infty$. On rappelle que $\mathbb{E}[e^{iuX_t}] = e^{t\psi(u)}$ où

$$\psi(u) = ibu - c\frac{u^2}{2} + \int_{\mathbb{R}} F(d\ell) \left(e^{iu\ell} - 1 - iuh(\ell) \right).$$

3. Donner des conditions nécessaires et suffisantes sur (b, c, F) pour que X_t soit intégrable.
4. (FACULTATIF). Donner des conditions nécessaires et suffisantes sur (b, c, F) pour que X_t soit de carré intégrable.

II Changement de mesure de Lévy

Sur l'espace de probabilité $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ soit $(X_t)_{t \geq 0}$ un processus de Lévy de triplet de caractéristiques (b, c, F) avec $b \in \mathbb{R}$, $c \in \mathbb{R}_+$ et F mesure sur \mathbb{R} t.q. $F(\{0\}) = 0$ et $\int_{\mathbb{R}} 1 \wedge x^2 F(dx) < +\infty$ et $\mathcal{F}_t = \sigma(X_s, 0 \leq s \leq t)$. On note

$$N(dt, dx) = \sum_{s > 0: \Delta X_s \neq 0} \delta_{(s, \Delta X_s)}(dt, dx)$$

la mesure ponctuelle associée aux sauts de ce processus et $\tilde{N}(dt, dx) = N(dt, dx) - F(dx)dt$. On se donne également $h : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}_+$ une fonction mesurable telle que $\int_{\mathbb{R}} (h(x) - 1)^2 F(dx) < +\infty$ et on pose $F_h(dx) = h(x)F(dx)$. Pour $A \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$, on note

$$Z_t^A = \int_{]0, t] \times A} (h(x) - 1) \tilde{N}(ds, dx) = \int_{]0, t] \times \mathbb{R}} 1_A(x) (h(x) - 1) \tilde{N}(ds, dx) \quad \text{et} \quad Y_t^A = \mathcal{E}(Z^A)_t$$

son exponentielle de Doléans-Dade. On pose $Z_t = Z_t^{\mathbb{R}}$ et $Y_t = Y_t^{\mathbb{R}}$.

1. Que peut-on dire du processus Z_t^A ? Calculer $\mathbb{E}((Z_t^A)^2)$.
2. Exprimer ΔY_t^A à l'aide de ΔX_t et en déduire que pour tout $t \geq 0$, $\mathbb{P}(\Delta Y_t^A \neq 0) = 0$.
On pose $\tau_n = \inf\{s \geq 0 : \int_0^s (Y_r^A)^2 dr \geq n\}$. Vérifier que le processus $1_{\{s \leq \tau_n\}} Y_s^A$ est prévisible.

En admettant la formule intuitive $Y_{t \wedge \tau_n}^A = 1 + \int_{]0, t] \times A} 1_{\{s \leq \tau_n\}} Y_s^A (h(x) - 1) \tilde{N}(ds, dx)$, vérifier que

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall t \geq 0, \mathbb{E}((Y_{t \wedge \tau_n}^A)^2) \leq e^{t \int_A (h(x) - 1)^2 F(dx)}.$$

En déduire que $(Y_t^A)_{t \geq 0}$ est une martingale de carré intégrable.

3. Soient $A, B \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$ t.q. $A \cap B = \emptyset$. Vérifier que $[Y^A, Y^B]_t = 0$.
En calculant $d(Y^A \times Y^B)_t$ conclure que $Y_t^{A \cup B} = Y_t^A \times Y_t^B$.
4. L'intégrale $\int_{\mathbb{R}} (1 \wedge x^2)^2 F(dx)$ est-elle finie ?
En déduire que $\int_{\mathbb{R}} (1 \wedge x^2) |h(x) - 1| F(dx) < +\infty$ puis que $\int_{\mathbb{R}} (1 \wedge x^2) F_h(dx) < +\infty$.

Soit $T > 0$. L'objectif de la suite du problème est de montrer que sous $\tilde{\mathbb{P}}$ de densité $\frac{d\tilde{\mathbb{P}}}{d\mathbb{P}} = Y_T$ par rapport à \mathbb{P} , la restriction de N à $[0, T] \times \mathbb{R}$ est une mesure ponctuelle de Poisson d'intensité $F_h(dx)dt$ i.e. $(X_t)_{t \in [0, T]}$ est un processus de Lévy de triplet de caractéristiques (b, c, F_h) . Pour cela on se contentera de vérifier que pour $A, B \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$ t.q. $A \cap B = \emptyset$, $0 \leq s < t \leq T$ et $0 \leq u < v \leq T$,

$$\forall \lambda, \mu > 0, \tilde{\mathbb{E}}\left(e^{-\lambda N(]s, t] \times A) - \mu N(]u, v] \times B)}\right) = e^{(t-s)F_h(A)(e^{-\lambda} - 1)} e^{(v-u)F_h(B)(e^{-\mu} - 1)}. \quad (1)$$

5. Montrer que $F(\{x \in A : h(x) \leq \frac{1}{2}\}) \leq 4 \int_{\mathbb{R}} (h(x) - 1)^2 F(dx)$. En déduire que si $F(A) = +\infty$, alors $F(\{x \in A : h(x) > \frac{1}{2}\}) = +\infty$ et $F_h(A) = +\infty$. Conclure que si $F(A) + F(B) = +\infty$ alors (1) est satisfaite.
6. Vérifier que

$$\tilde{\mathbb{E}}\left(e^{-\lambda N(]s, t] \times A) - \mu N(]u, v] \times B)}\right) = \mathbb{E}\left(e^{-\lambda N(]s, t] \times A) \frac{Y_t^A}{Y_s^A}}\right) \times \mathbb{E}\left(e^{-\mu N(]u, v] \times B) \frac{Y_v^B}{Y_u^B}}\right).$$

7. Soit $A \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$ t.q. $F(A) < +\infty$.
 - (a) Montrer que $\int_{\mathbb{R}} 1_A(x) |h(x) - 1| F(dx) < +\infty$ et en déduire que $F_h(A) < +\infty$.
 - (b) Quelle est la loi de $N(]s, t] \times A)$ sous \mathbb{P} ?
 - (c) Vérifier que $\frac{Y_t^A}{Y_s^A} = e^{(t-s)(F(A) - F_h(A))} \prod_{r \in]s, t]: \Delta X_r \in A \setminus \{0\}} h(\Delta X_r)$ où le produit porte presque sûrement sur un nombre fini de termes.
 - (d) En déduire que si $\mathcal{E}(\zeta^A)_t$ désigne l'exponentielle de Doléans-Dade du processus $\zeta_t^A \stackrel{\text{def}}{=} \int_{]0, t] \times A} (e^{-\lambda} h(x) - 1) \tilde{N}(ds, dx)$, alors

$$e^{(t-s)(1 - e^{-\lambda})F_h(A) - \lambda N(]s, t] \times A)} \times \frac{Y_t^A}{Y_s^A} = \frac{\mathcal{E}(\zeta^A)_t}{\mathcal{E}(\zeta^A)_s}.$$

En raisonnant comme dans la question 2, que peut-on dire du processus $(\mathcal{E}(\zeta^A)_t)_{t \geq 0}$ sous \mathbb{P} ?

- (e) Conclure que $\mathbb{E}\left(e^{-\lambda N(]s, t] \times A) \frac{Y_t^A}{Y_s^A}\right) = e^{(t-s)F_h(A)(e^{-\lambda} - 1)}$ et que (1) est vérifiée lorsque $F(A) + F(B) < +\infty$.

Correction

I Intégrabilité

1. Si Y et Z sont intégrables alors $Y + Z$ est intégrable.

On suppose que $Y + Z$ est intégrable. Alors $P_Z(dz)$ -p.p. $\mathbb{E}[|Y + Z| | Z = z]$ est fini. Comme Y et Z sont indépendants, on a $P_Z(dz)$ -p.p. $\mathbb{E}[|Y + Z| | Z = z] = \mathbb{E}[|Y + z|]$. On en déduit que $\mathbb{E}[|Y|]$ est fini et donc Y est intégrable et $Z = (X + Y) - Y$ aussi.

2. (a) On a

$$\mathbb{E} \left[e^{-\lambda N(f)} \right] = e^{-t \int \mu(dx) (1 - e^{-\lambda f(x)})}.$$

Comme $N(f) \geq 0$ et $f(x) \geq 0$ $\mu(dx)$ -p.p., on peut dériver cette égalité par rapport à λ , et faire tendre λ vers 0. Il vient :

$$\mathbb{E}[N(f)] = t \int f(x) \mu(dx).$$

Donc $N(f)$ est intégrable si et seulement si $\int_{[0, +\infty[} x \mu(dx)$ est fini.

- (b) On a $N(f) = N_+(f) + N_-(f)$ où N_+ et N_- sont des mesures ponctuelles de Poisson indépendantes d'intensité $dr \times \mathbf{1}_{\{v \geq 0\}} \mu(dv)$ et $dr \times \mathbf{1}_{\{v < 0\}} \mu(dv)$. La question 1 assure que $N(f)$ est intégrable si et seulement si $N_+(f)$ et $N_-(f)$ sont intégrables. La question 2-(a) assure que ceci est vrai si et seulement si $\int_{[0, +\infty[} x \mu(dx)$ et $\int_{]-\infty, 0[} x \mu(dx)$ sont finis.

- (c) Les démonstrations des questions 2-(a) et 2-(b) ne changent pas si μ n'est pas finie.

3. Quitte à considérer $X_t + t \int (h(x) - x \mathbf{1}_{\{|x| > 1\}}) dx$, on peut supposer que $h(x) = \mathbf{1}_{\{|x| \leq 1\}}$. On pose pour $k \in \mathbb{N}^*$, $Z_t^{(k)} = \sum_{s \leq t} \Delta X_s \mathbf{1}_{\{|\Delta X_s| \in]1/k, 1/(k-1)\}}$. On remarque que les processus $(Z^{(k)}, k \in \mathbb{N}^*)$ sont des processus de Poissons composés indépendants de paramètres $(\theta_k, F^{(k)}/\theta_k)$ où $\theta_k = \int_{I_k} F(dx)$ et $F^{(k)}(dx) = \mathbf{1}_{I_k}(x) F(dx)$, avec $I_k =]1/k, 1/(k-1)[$.

Le théorème de représentation assure que $X_t = bt + cW_t + Z_t^{(1)} + M_t$, où W est un mouvement Brownien standard et $M = \sum_{k \geq 2} M^{(k)}$ avec $M_t^{(k)} = Z_t^{(k)} - \int x F^{(k)}(dx)$, et les processus W , $Z^{(1)}$ et M sont indépendants. La variable gaussienne W_t est de carré intégrable. Le théorème de représentation assure que M_t est de carré intégrable. On déduit de la question 1 que X_t est intégrable si et seulement si $Z_t^{(1)}$ est intégrable. La question 2-(b) assure que $Z_t^{(1)}$ est intégrable si et seulement si $|x| \mathbf{1}_{\{|x| > 1\}}$ est F intégrable.

On en déduit que X_t est intégrable si et seulement si $\int_{\mathbb{R}} (|\ell| \wedge \ell^2) F(d\ell) < +\infty$.

4. De manière similaire, on montre que :

- $Y + Z$, où Y et Z sont indépendants, est de carré intégrable si et seulement si Y et Z sont de carré intégrable.
- La mesure ponctuelle N de la question 2 est de carré intégrable si et seulement si $\int (|x| + x^2) \mu(dx) < +\infty$.

On en déduit alors que X_t est de carré intégrable si et seulement si $Z^{(1)}$ est de carré intégrable et donc si et seulement si $\int_{\mathbb{R}} \ell^2 F(d\ell) < +\infty$.