

ch II

Systemes de particules en interaction:

objectif: calcul de $E(f_m(X_{0:m}))$ où $X_{0:m} = (X_0, X_1, \dots, X_m)$
avec $(X_k)_{k \in \mathbb{N}}$ chaîne de Markov à valeurs dans E .

Si $IP(f_m(X_{0:m}) \neq 0) \ll 1$ (événements rares), pb de variance dans la méthode de Monte Carlo standard.

échantillonnage préférentiel: $\frac{dQ_m}{dIP} = \prod_{p=0}^{m-1} g_p(X_{0:p})$ avec
les $g_p: E^m \rightarrow]0, +\infty[$ bornées. $\frac{dQ_m}{dIP} = \frac{\prod_{p=0}^{m-1} g_p(X_{0:p})}{E(\prod_{p=0}^{m-1} g_p(X_{0:p}))}$

$$E(f_m(X_{0:m})) = E^{Q_m}(f_m(X_{0:m})) = E\left(\frac{\prod_{p=0}^{m-1} g_p(X_{0:p})}{E(\prod_{p=0}^{m-1} g_p(X_{0:p}))} f_m(X_{0:m})\right)$$

avec $f_m(X_{0:m}) = \frac{f_m(x_{0:m})}{\prod_{p=0}^{m-1} g_p(x_{0:p})}$

on: si $f_n(x_{0:n}) = \Psi(x_n)$ avec $E = \mathbb{R}$ et Ψ non
 nulle seule pour les grandes valeurs de x_n
 on peut choisir $g_p(x_{0:p})$ fonction de x_p seule on
 de $x_p - x_{p-1}$ croissante de façon à privilégier les
 trajectoires déjà hautes à l'instant p ou qui \nearrow entre $p-1$ et p .
 mise en œuvre: \rightarrow savoir simuler successif \mathbb{Q}_n
 \rightarrow savoir calculer $E\left(\prod_{p=0}^{n-1} g_p(X_{0:p})\right)$

Suite de mesures: $\gamma_0 = \gamma_0$ loi de X_0 : $R_p: E^{p+1} \rightarrow \mathbb{R}$
 γ_p mesure ≥ 0 sur E^{p+1} définie par $\forall R_p$ mesurable bornée
 $\gamma_p(R_p) = E\left(R_p(X_{0:p}) \prod_{\ell=0}^{p-1} g_\ell(X_{0:\ell})\right)$
 γ_p proba sur E^{p+1} obtenue par normalisation $\gamma_p(R_p) = \frac{\gamma_p(R_p)}{\gamma_p(1)}$.

Abs $\mathbb{E}^{\mathbb{Q}_m}(h_m(X_{0:m})) = \eta_m(h_m)$ ie la loi de $X_{0:m}$ sous \mathbb{Q}_m est η_m .

$$\begin{aligned} \text{On a } \gamma_p(\mathbb{1}) &= \mathbb{E}\left(\prod_{k=0}^{p-1} g_k(X_{0:k})\right) = \mathbb{E}\left(g_{p-1}(X_{0:p-1}) \prod_{k=0}^{p-2} g_k(X_{0:k})\right) \\ &= \gamma_{p-1}(g_{p-1}) = \eta_{p-1}(g_{p-1}) \gamma_{p-1}(\mathbb{1}) \end{aligned}$$

Par récurrence \downarrow , comme $\gamma_0(\mathbb{1}) = \eta_0(\mathbb{1}) = 1$,

$$\boxed{\gamma_p(\mathbb{1}) = \prod_{k=0}^{p-1} \eta_k(g_k)}$$

$$\mathbb{E}(f_m(X_{0:m})) = \mathbb{E}^{\mathbb{Q}_m}(\tilde{f}_m(X_{0:m})) \underbrace{\mathbb{E}\left(\prod_{p=0}^{m-1} g_p(X_{0:p})\right)}_{\gamma_p(\mathbb{1})} = \eta_m(\tilde{f}_m) \prod_{k=0}^{m-1} \eta_k(g_k)$$

Plus g -alt

$$\boxed{\gamma_p(h_p) = \eta_p(h_p) \gamma_p(\mathbb{1}) = \eta_p(h_p) \prod_{k=0}^{p-1} \eta_k(g_k)}$$

Méthode particulière: construire des approximations $\eta_k^M = \frac{1}{M} \sum_{m=1}^M \delta_{X_{0:k}^{k,m}}$
des η_k

fullpage: On s'intéresse à un signal qui est une chaîne de Markov $(X_k)_{k \in \mathbb{N}}$ (ex: position d'un avion dans le ciel).

On n'observe pas X_k mais $Y_k = \varphi_k(X_k) + V_k$ où $\varphi_k: E \rightarrow \mathbb{R}^d$ et les bruits $(V_k)_{k \in \mathbb{N}}$ sont supposés indep de $(X_k)_{k \in \mathbb{N}}$ et iid $\sim q(v)$ etc.

Sachant $X_{0:p+1} = x_{0:p+1}$, $Y_{0:p}$ possède la densité

$$\prod_{k=0}^p q(y_k - \varphi_k(x_k)).$$

Bayes $\rightarrow \mathbb{P}(X_{0:p+1} \in dx_{0:p+1} \mid Y_{0:p} = y_{0:p}) \propto \left[\prod_{k=0}^p q(y_k - \varphi_k(x_k)) \right] \mathbb{P}(X_{0:p+1} \in dx_{0:p+1})$

cette loi conditionnelle est γ_{p+1} si pour tout k $q_k(x_{0:k}) = q(y_k - \varphi_k(x_k))$

loi conditionnelle de $X_{0:p}$ sachant $Y_{0:p} = y_{0:p}$, $\rightarrow \gamma_p$ définie par

$$\hat{\gamma}_p(h_p) = \frac{\gamma_p(h_p \mathcal{Z}_p)}{\gamma_p(\mathcal{Z}_p)} = \frac{\gamma_p(h_p \mathcal{Z}_p)}{\gamma_p(\mathcal{Z}_p)}$$

Construction de la suite d'approximations

$$\gamma_P^M = \frac{1}{M} \sum_{m=1}^M \delta_{X_{0:p}^{P,m}}$$

• initialization $(X_{0:m}^{0,m})_{1 \leq m \leq M}$ i.i.d. $\sim \gamma_0 = \gamma_0$

• evolution recurrenente : passage de γ_P^M à γ_{P+1}^M pour $p \geq 0$

* selection : sachant $\mathcal{F}_p = \sigma(X_{0:l}^{\ell,m})_{\substack{1 \leq m \leq M \\ 0 \leq l \leq p}}$ on génère des $X_{0:p}^{P+1,m}$ conditionnel et tq

$$\mathbb{E} \left(\frac{1}{M} \sum_{m=1}^M \delta_{X_{0:p}^{P+1,m}} \mid \mathcal{F}_p \right) = \frac{1}{M \gamma_P^M(g_P)} \sum_{m=1}^M g_P(X_{0:p}^{P,m}) \delta_{X_{0:p}^{P,m}}$$

NB: $\hat{\gamma}_p^M = \frac{1}{M} \sum_{m=1}^M \delta_{X_{0:p}^{P+1,m}}$ est une approximation de γ_p^M .

* mutation : sachant $\mathcal{G}_{P+1} = \sigma(X_{0:l}^{\ell,m})_{\substack{1 \leq m \leq M \\ 0 \leq l \leq P}}$, $(X_{0:p}^{P+1,m})_{1 \leq m \leq M}$ on génère $X_{0:p}^{P+1}$ conditionnel et distribués $\sim P_{P+1}(X_{0:p}^{P+1,m})$
 On pose $X_{0:P+1}^{P+1,m} = (X_{0:p}^{P+1,m}, X_{p+1}^{P+1,m})$
 moyen de loi conditionnelle de Markov pour passer de p à $p+1$

méthodes de sélection:

Sur un espace Y_M on veut générer $(Y_m)_{1 \leq m \leq M}$ indep
tq $\mathbb{E} \left(\frac{1}{M} \sum_{m=1}^M \delta_{Y_m} \right) = \sum_{l=1}^M p^l \delta_{y^l}$ où les $p^l \in [0,1]$
vérifient $\sum_{l=1}^M p^l = 1$

ie $\forall f: Y \rightarrow \mathbb{R}$ mes bornée $\mathbb{E} \left(\frac{1}{M} \sum_{m=1}^M f(Y_m) \right) = \sum_{l=1}^M p^l f(y^l)$

• échantillonnage multinomial:

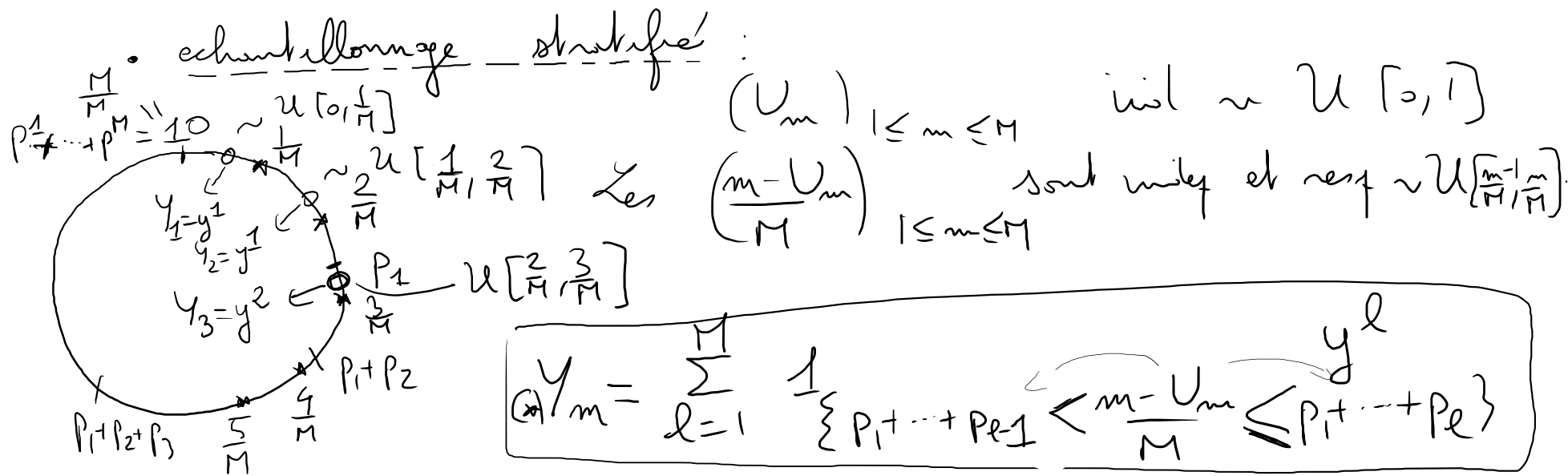
on génère les Y_m ind $\sim \sum_{l=1}^M p^l \delta_{y^l}$

alors $\forall m, \mathbb{E}(f(Y_m)) = \sum_{l=1}^M p^l f(y^l)$

• échantillonnage résiduel:
Pour $x \in \mathbb{R}$, on note $\lfloor x \rfloor$ l'entier tq $\lfloor x \rfloor \leq x < \lfloor x \rfloor + 1$

et $\{x\} = x - \lfloor x \rfloor$.
Pour $1 \leq l \leq M$ et $\sum_{j=1}^{l-1} \lfloor M p^j \rfloor < m \leq \sum_{j=1}^l \lfloor M p^j \rfloor$, on pose $Y_m = y^l$

Si $x = M - \sum_{j=1}^M \lfloor M p^j \rfloor = \sum_{j=1}^M \{M p^j\} \geq 1$, alors on génère les fois
 Y_m pour $M - x + 1 \leq m \leq M$ ind
 $\sim \frac{1}{x} \sum_{l=1}^M \{M p^l\} \delta_{y^l}$



échantillonnage systématique : choisir $U_m = U \sim U[0,1]$

donc (*)

⚠ comme un seul tirage uniforme, on perd l'indépendance!
 Alors y^l est répliqué $L M (P_1 + \dots + P_l) + U$ - $L M (P_1 + \dots + P_{l-1}) + U$ fois

Dans l'étape de sélection

$$y^l = \begin{matrix} X_{0:p}^l \\ 0:p \end{matrix}$$

$$\text{et } p^l = \frac{\int_{\mathcal{P}} (X_{0:p}^{l,l})}{\sum_{m=1}^M \int_{\mathcal{P}} (X_{0:p}^{l,m})}$$

Approximation des mesures γ_p non normalisées :

Comme $\gamma_p(h_p) = \eta_p(h_p) \prod_{k=0}^{p-1} \eta_k(g_k)$ on pose

$$\boxed{\gamma_p^M(h_p) = \eta_p^M(h_p) \prod_{k=0}^{p-1} \eta_k^M(g_k)}$$

Proposition: On suppose que $\forall p \in \{0, \dots, n-1\}$, $\gamma_p: E^{p+1} \rightarrow]0, +\infty[$ est mesurable bornée. Alors pour tout $p \in \{0, \dots, n\}$ et toute fonction $h_p: E^{p+1} \rightarrow \mathbb{R}$ mesurable bornée

\Rightarrow Si \hat{f}_n bornée $\mathbb{E}(\hat{f}_n^M) = \mathbb{E}(f_n^M) = \mathbb{E}[f_n(X_{0:n})]$ Approximation dans les mesures non normalisées.

preuve: récurrence car la suite $(\gamma_\varepsilon^M)_{0 \leq \varepsilon \leq m}$ est construite par récurrence

initialisation: $\gamma_0^M = \gamma_0^M = \frac{1}{M} \sum_{m=1}^M \delta_{X_{0:m}^m}$ avec les $X_{0:m}^m \sim \gamma_0 = \gamma_0$

$$\mathbb{E}(\gamma_0^M(h_0)) = \frac{1}{M} \sum_{m=1}^M \underbrace{\mathbb{E}(\delta_{X_{0:m}^m}(h_0))}_{\gamma_0(h_0)} = \gamma_0(h_0).$$

hérédité: Supposons $\mathbb{E}(\gamma_p^M(h_p)) = \gamma_p(h_p)$ et montrons que $\mathbb{E}(\gamma_{p+1}^M(h_{p+1})) = \gamma_{p+1}(h_{p+1})$ où $h_{p+1}: E^{p+2} \rightarrow \mathbb{R}$ mes. borndé.

$$\mathbb{E}(\gamma_{p+1}^M(h_{p+1}) | \mathcal{F}_p) = \mathbb{E}(\underbrace{\mathbb{E}(\gamma_{p+1}^M(h_{p+1}) | \mathcal{G}_{p+1})}_{\frac{1}{M} \sum_{m=1}^M h_{p+1}(X_{0:p+1}^m)} | \mathcal{F}_p) \stackrel{=}{=} \mathbb{E}(\underbrace{\sigma(X_{0:\varepsilon}^m)_{\substack{1 \leq m \leq M \\ 0 \leq \varepsilon \leq p}}}_{\sigma(X_{0:\varepsilon}^m)_{\substack{1 \leq m \leq M \\ 0 \leq \varepsilon \leq p}}}, \underbrace{(X_{0:p}^m)_{1 \leq m \leq M}}_{(X_{0:p}^m)_{1 \leq m \leq M}} | \mathcal{F}_p)$$

on note $P_{p+1} h_{p+1}(x_{0:p}) = \int h_{p+1}(x_{0:p}, y) P_{p+1}(x_p, dy)$

D'après multation $\mathbb{E}(\gamma_{p+1}^M(h_{p+1}) | \mathcal{G}_{p+1}) = \frac{1}{M} \sum_{m=1}^M P_{p+1} h_{p+1}(X_{0:p}^m)$

$$\mathbb{E}(\eta_{p+1}^M(h_{p+1}) | \mathcal{F}_p) = \mathbb{E}\left(\frac{1}{M} \sum_{m=1}^M P_{p+1} h_{p+1}(X_{0:p+1}^{p+1,m}) \mid \mathcal{F}_p\right)$$

selection

$$= \frac{1}{M \sum_P^M(g_P)} \sum_{m=1}^M \int_P P_{p+1} h_{p+1}(X_{0:p}^{p,m}) = \frac{\sum_P^M(g_P P_{p+1} h_{p+1})}{\sum_P^M(g_P)}$$

$$\mathbb{E}(\gamma_{p+1}^M(h_{p+1})) \stackrel{\text{def } \gamma_{p+1}^M}{=} \mathbb{E}\left(\underbrace{\eta_{p+1}^M(h_{p+1})}_{\mathbb{E}(\eta_{p+1}^M(h_{p+1}) | \mathcal{F}_p)} \underbrace{\prod_{\ell=0}^p \eta_{\ell}^M(g_{\ell})}_{\mathcal{F}_p \text{ mes}}\right)$$

$$= \mathbb{E}\left(\frac{\sum_P^M(g_P P_{p+1} h_{p+1})}{\sum_P^M(g_P)} \prod_{\ell=0}^p \eta_{\ell}^M(g_{\ell})\right) = \mathbb{E}\left(\underbrace{\sum_P^M(g_P P_{p+1} h_{p+1})}_{\gamma_P^M(g_P P_{p+1} h_{p+1})} \prod_{\ell=0}^{p-1} \eta_{\ell}^M(g_{\ell})\right)$$

hyp recurrence

$$= \gamma_P(g_P P_{p+1} h_{p+1}) = \mathbb{E}\left[\underbrace{P_{p+1} h_{p+1}(X_{0:p})}_{\mathbb{E}(h_{p+1}(X_{0:p+1}) | X_{0:p})} \underbrace{g_P(X_p) \prod_{\ell=0}^{p-1} g_{\ell}(X_{\ell})}_{\text{fonction de } X_{0:p}}\right]$$

par $h_p = g_P P_{p+1} h_{p+1}$

$$= \mathbb{E}\left[h_{p+1}(X_{0:p+1}) \prod_{\ell=0}^p g_{\ell}(X_{0:\ell})\right] = \gamma_{p+1}(h_{p+1})$$

NB:

$$\cdot E \left(\sum_{P+1}^M (h_{P+1}) \mid \mathcal{F}_P \right) = \frac{\sum_P^M (\delta_P P_{P+1} h_{P+1})}{\sum_P^M (\delta_P)}$$

$$\cdot \gamma_{P+1}(h_{P+1}) = \frac{\gamma_{P+1}(h_{P+1})}{\gamma_{P+1}(1)} \stackrel{\text{fonction}}{=} \frac{\gamma_P(\delta_P P_{P+1} h_{P+1})}{\gamma_P(\delta_P)} = \frac{\gamma_P(\delta_P P_{P+1} h_{P+1})}{\gamma_P(\delta_P)}$$

def de γ_P

• Pour l'absence de biais, on n'a pas besoin des propriétés d'indéf dans l'initialisation et d'indéf positif dans les étapes de sélection et de mutation. Donc vrai pour échantillonnage systématique.

Ces propriétés sont en revanche nécessaires pour le résultat suivant.

Théorème: On suppose que pour tout $p \in \{0, \dots, m-1\}$

$0 < \alpha_p = \inf \mathcal{Z}_p \leq \sup \mathcal{Z}_p = \bar{\mathcal{Z}}_p < +\infty$ et que les propriétés d'indéf et indep condit sont satisfaites à l'initialisation et durant les étapes de sélection et de mutation.

Alors pour tout $p \in \{0, \dots, m\}$ et toute fonction $h_p: E^{p+1} \rightarrow \mathbb{R}$ mesurable bornée par $|h_p| \leq M$

$$\sup_{M \geq 1} M^2 \mathbb{E} \left(\left(\gamma_p^M(h_p) - \gamma_p(h_p) \right)^4 \right) < +\infty$$

$$\sup_{M \geq 1} M^2 \mathbb{E} \left(\left(\chi_p^M(h_p) - \chi_p(h_p) \right)^4 \right) < +\infty$$

$$\text{et } \mathbb{P} \left(\gamma_p^M(h_p) \xrightarrow{M \rightarrow +\infty} \gamma_p(h_p) \right) = 1 = \mathbb{P} \left(\chi_p^M(h_p) \xrightarrow{M \rightarrow +\infty} \chi_p(h_p) \right).$$

Corollaire: Sous les hypothèses du théorème, si $f_m: E^{m+1} \rightarrow \mathbb{R}$ est mesurable bornée,

$$\mathbb{P} \left(\chi_m^M(f_m) \xrightarrow{m \rightarrow +\infty} \mathbb{E}(f_m(X_{0:m})) \right) = 1$$

preuve: Supposons $C: \sup_M M^2 \mathbb{E}((\gamma_p^M(h_p) - \gamma_p(h_p))^4) < +\infty$

$$\mathbb{E}\left(\sum_{M \geq 1} (\gamma_p^M(h_p) - \gamma_p(h_p))^4\right) \leq C \sum_{M \geq 1} \frac{1}{M^2} < +\infty$$

$$\Rightarrow \mathbb{P}\left(\sum_{M \geq 1} (\gamma_p^M(h_p) - \gamma_p(h_p))^4 < +\infty\right) = 1$$

$$\Rightarrow \mathbb{P}\left(\gamma_p^M(h_p) - \gamma_p(h_p) \xrightarrow{M \rightarrow +\infty} 0\right) = 1$$

le terme γ_p^M d'une série convergente tend vers 0.

Utilisons pour la c.s.p.s. de γ_p^M vers γ_p .

Contrôle des moments d'ordre 4 par récurrence:

$$\text{initialisation: } \mathbb{E}\left((\gamma_0^M(h_0) - \gamma_0(h_0))^4\right) = \mathbb{E}\left(\left(\frac{1}{M} \sum_{m=1}^M h_0(X_0^{0,m}) - \gamma_0(h_0)\right)^4\right)$$

$$= \frac{1}{M^4} \sum_{m_1, m_2, m_3, m_4=1}^M \mathbb{E}\left(\prod_{k=1}^4 (h_0(X_0^{0,m_k}) - \mathbb{E}(h_0(X_0^{0,m_k})))\right)$$

Par indépendance des $(X_0^{0,m})_{1 \leq m \leq M}$, si l'un des indices m_k est distinct des 3 autres l'espérance de la somme vaut 0.

restent 2 cas : - les 4 indices égaux
 M termes en

$$\mathbb{E} \left((h_0(x_0^{0,1}) - \eta_0(h_0))^4 \right)$$

- 2 indices égaux et prennent une valeur distincte
 les 2 autres indices qui sont également égaux

3 M (M-1) termes en

$$\left(\text{Var}(h_0(x_0^{0,1})) \right)^2$$

choix de $k \in \{2, 3, 4\}$ tq $m_k = m_1$
 valeur second pair

$$\begin{aligned} \mathbb{E} \left(\left(\eta_0^M(h_0) - \eta_0(h_0) \right)^4 \right) &= \frac{1}{M^3} \mathbb{E} \left(\left(h_0(x_0^{0,1}) - \eta_0(h_0) \right)^4 \right) + \frac{3(M-1)}{M^3} \left(\text{Var}(h_0) \right)^2 \\ &= \mathcal{O} \left(\frac{1}{M^2} \right). \end{aligned}$$

héritabilité: on suppose la propriété de moments vraie pour p
 et on la montre pour $p+1$

$$\begin{aligned} \gamma_{p+1}^M(r_{p+1}) - \gamma_{p+1}(r_{p+1}) &= \gamma_{p+1}^M(r_{p+1}) - \mathbb{E}(\gamma_{p+1}^M(r_{p+1}) | \mathcal{F}_p) \\ &\quad + \frac{\gamma_p^M(\delta_p r_{p+1})}{\gamma_p^M(\delta_p)} - \frac{\gamma_p(\delta_p r_{p+1})}{\gamma_p(\delta_p)} \end{aligned}$$

$$\mathbb{E}(\gamma_{p+1}^M(r_{p+1}) - \gamma_{p+1}(r_{p+1}))^4 \leq \delta \mathbb{E} \left[\gamma_{p+1}^M(r_{p+1}) - \mathbb{E}(\gamma_{p+1}^M(r_{p+1}) | \mathcal{F}_p) \right]^4 + \delta \mathbb{E} \left[\left(\frac{\gamma_p^M(\delta_p r_{p+1})}{\gamma_p^M(\delta_p)} - \frac{\gamma_p(\delta_p r_{p+1})}{\gamma_p(\delta_p)} \right)^4 \right]$$

$$\begin{aligned} \left(\frac{\gamma_p^M(\delta_p r_{p+1})}{\gamma_p^M(\delta_p)} - \frac{\gamma_p(\delta_p r_{p+1})}{\gamma_p(\delta_p)} \right)^4 &\leq \delta \left(\frac{\gamma_p^M(\delta_p r_{p+1}) - \gamma_p(\delta_p r_{p+1})}{\gamma_p^M(\delta_p)} \right)^4 + \delta \left(\frac{\gamma_p(\delta_p r_{p+1})}{\gamma_p(\delta_p)} \right)^4 \\ &\leq \frac{\delta}{\delta_p^4} (\gamma_p^M(\delta_p r_{p+1}) - \gamma_p(\delta_p r_{p+1}))^4 + \delta \frac{\delta_p^4 |r_{p+1}|^4}{\delta_p^4} (\gamma_p(\delta_p) - \gamma_p^M(\delta_p))^4 \end{aligned}$$

Par hypothèse de récurrence avec $h_p \in \{g_p, p_{p+1}, h_{p+1}, g_p\}$,

$$\sup_{M \geq 1} \mathbb{E} \left(\left(\frac{\sum_p^M (g_p p_{p+1} h_{p+1})}{\sum_p^M (g_p)} - \frac{\eta_p (g_p p_{p+1} h_{p+1})}{\eta_p (g_p)} \right)^4 \right) < +\infty$$

$$\begin{aligned} & \mathbb{E} \left(\left(\sum_{p+1}^M (h_{p+1}) - \mathbb{E} \left(\sum_{p+1}^M (h_{p+1}) \mid \mathcal{F}_p \right) \right)^4 \right) \\ &= \mathbb{E} \left(\mathbb{E} \left(\left(\frac{1}{M} \sum_{m=1}^M (h_{p+1} (X_{0:p+1}^{p+1, m}) - \mathbb{E} (h_{p+1} (X_{0:p+1}^{p+1, m}) \mid \mathcal{F}_p)) \right)^4 \mid \mathcal{F}_p \right) \right) \\ &= \frac{1}{M^4} \sum_{m_1, m_2, m_3, m_4=1}^M \mathbb{E} \left(\mathbb{E} \left(\prod_{k=1}^4 (h_{p+1} (X_{0:p+1}^{p+1, m_k}) - \mathbb{E} (h_{p+1} (X_{0:p+1}^{p+1, m_k}) \mid \mathcal{F}_p)) \mid \mathcal{F}_p \right) \right) \end{aligned}$$

Par indépendance conditionnelle des $X_{0:p+1}^{p+1, m}$ sachant \mathcal{F}_p ,
 dès que l'un des 4 indices est distinct des 3 autres,

$$\mathbb{E} \left(\prod_{k=1}^4 \mid \mathcal{F}_p \right) = 0$$

Ainsi comme à l'initialisation, $\mathbb{E} \left(\left(\sum_{p+1}^M (h_{p+1}) - \mathbb{E} \left(\sum_{p+1}^M (h_{p+1}) \mid \mathcal{F}_p \right) \right)^4 \right) = O \left(\frac{1}{M^2} \right)$.

Contrôle des moments d'ordre 4 pour mesures non normalisées:

$$\gamma_p^M(h_p) - \gamma_p(h_p) = \gamma_p^M(h_p) \prod_{k=0}^{p-1} \gamma_k^M(g_k) - \gamma_p(h_p) \prod_{k=0}^{p-1} \gamma_k(g_k)$$

on pose $h_k = g_k$ pour $k \in \{0, \dots, p-1\}$.

$$= \prod_{k=0}^p \gamma_k^M(h_k) - \prod_{k=0}^p \gamma_k(h_k)$$

telescoping

$$\sum_{k=0}^p \prod_{j=k+1}^p \gamma_j^M(h_j) \times (\gamma_k^M(h_k) - \gamma_k(h_k)) \prod_{j=1}^{k-1} \gamma_j(h_j)$$

$$\begin{aligned} (\gamma_p^M(h_p) - \gamma_p(h_p))^4 &\leq (p+1)^3 \sum_{k=0}^p \left(\prod_{j=k+1}^p \gamma_j^M(h_j) \right)^4 (\gamma_k^M(h_k) - \gamma_k(h_k))^4 \left(\prod_{j=1}^{k-1} \gamma_j(h_j) \right)^4 \\ &\leq (p+1)^3 \sum_{k=0}^p \prod_{j \neq k} \overline{|h_j|}^4 (\gamma_k^M(h_k) - \gamma_k(h_k))^4 \end{aligned}$$

On conclut que $\mathbb{E}((\gamma_p^M(h_p) - \gamma_p(h_p))^4) = \mathcal{O}\left(\frac{1}{n^2}\right)$ \square