

Méthodes mathématiques pour la finance :

EDP de Black-Scholes

Sur un espace de probabilité $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ soit $(B_t)_{t \geq 0}$ un mouvement Brownien de filtration naturelle $(\mathcal{F}_t = \sigma((B_s)_{s \in [0, t]}))_{t \geq 0}$. On se place dans le modèle de Black-Scholes avec

- un actif sans risque de cours $S_t^0 = e^{rt}$,
- un actif risqué de cours $S_t = S_0 e^{\sigma B_t + (\mu - \frac{\sigma^2}{2})t}$,
- une option européenne de maturité T et de fonction de payoff $f : \mathbb{R}_+^* \rightarrow \mathbb{R}_+$ i.e. une option qui rapporte $f(S_T)$ à son acheteur en T . La fonction de payoff est supposée continue et à croissance polynomiale i.e. telle que $\sup_{y > 0} \frac{f(y)}{1+y^n} < \infty$ pour un entier $n \in \mathbb{N}$.

Pour $\alpha = \frac{\mu-r}{\sigma}$, on note \mathbb{P}^* la probabilité de densité $\frac{d\mathbb{P}^*}{d\mathbb{P}} = e^{-\alpha B_T - \frac{\alpha^2}{2}T}$ par rapport à \mathbb{P} sous laquelle $(W_t = B_t + \frac{\mu-r}{\sigma}t)_{t \in [0, T]}$ est un mouvement Brownien. Pour $t \in [0, T]$, on a $\mathcal{F}_t = \sigma((W_s)_{s \in [0, t]})$.

Notons que le cours actualisé de l'actif risqué s'écrit $\tilde{S}_t = S_0 e^{\sigma W_t - \frac{\sigma^2}{2}t}$ si bien que $(\tilde{S}_t)_{t \in [0, T]}$ est une \mathbb{P}^* martingale. Plus généralement, la valeur actualisée $(\tilde{V}_t)_{t \in [0, T]}$ du portefeuille associé à une stratégie admissible (autofinancée, positive + intégrabilité) est une \mathbb{P}^* martingale. On en déduit que si l'option est répliquable i.e. s'il existe une stratégie admissible telle que $V_T = f(S_T)$ alors le prix en $t \in [0, T]$ de l'option est

$$\begin{aligned} V_t &= \mathbb{E}^*[e^{-r(T-t)} V_T | \mathcal{F}_t] = \mathbb{E}^*[e^{-r(T-t)} f(\underbrace{S_t}_{\mathcal{F}_t\text{-mesurable}} \overbrace{e^{\sigma(W_T - W_t) + (r - \frac{\sigma^2}{2})(T-t)}}^{\text{indep. de } \mathcal{F}_t \text{ sous } \mathbb{P}^*}) | \mathcal{F}_t] \\ &= F(t, S_t) \text{ où } F(t, x) = \mathbb{E}^*[e^{-r(T-t)} f(x e^{\sigma(W_T - W_t) + (r - \frac{\sigma^2}{2})(T-t)})]. \end{aligned}$$

Lemme 1 La fonction $F(t, x) = \mathbb{E}^*[e^{-r(T-t)} f(x e^{\sigma(W_T - W_t) + (r - \frac{\sigma^2}{2})(T-t)})]$ est solution de l'équation aux dérivées partielles de Black-Scholes

$$\begin{cases} \partial_t F(t, x) + \frac{\sigma^2 x^2}{2} \partial_{xx}^2 F(t, x) + r x \partial_x F(t, x) - r F(t, x) = 0, & (t, x) \in [0, T[\times \mathbb{R}_+^* \\ F(T, x) = f(x), & x \in \mathbb{R}_+^* \end{cases}$$

Démonstration : Pour $t \in [0, T]$, on note $\theta = T - t$. Lorsque $t < T$, en utilisant que $W_T - W_t \sim \mathcal{N}_1(0, \theta)$ sous \mathbb{P}^* puis en effectuant le changement de variables $y = x e^{\sigma z + (r - \frac{\sigma^2}{2})\theta}$ d'inverse $z = -\frac{1}{\sigma} \left(\ln\left(\frac{x}{y}\right) + \left(r - \frac{\sigma^2}{2}\right)\theta \right)$ tel que $dz = \frac{dy}{\sigma y}$, on obtient

$$\begin{aligned} F(t, x) &= e^{-r\theta} \int_{\mathbb{R}} f(x e^{\sigma z + (r - \frac{\sigma^2}{2})\theta}) e^{-\frac{z^2}{2\theta}} \frac{dz}{\sqrt{2\pi\theta}} \\ &= e^{-r\theta} \int_0^{+\infty} f(y) \exp\left(-\frac{1}{2\sigma^2\theta} \left(\ln\left(\frac{x}{y}\right) + \left(r - \frac{\sigma^2}{2}\right)\theta\right)^2\right) \frac{dy}{\sigma y \sqrt{2\pi\theta}}. \end{aligned}$$

Posons $p(\theta, x, y) = \frac{1}{\sigma y \sqrt{2\pi\theta}} \exp\left(-\frac{1}{2\sigma^2\theta} \left(\ln\left(\frac{x}{y}\right) + \left(r - \frac{\sigma^2}{2}\right)\theta\right)^2\right)$ la densité de probabilité en la variable y qui apparaît dans la dernière intégrale et calculons ses dérivées partielles par

rapport à x (resp. θ) qui figure une seule (resp. trois) fois dans l'expression analytique

$$\begin{aligned}
\partial_x p &= -\frac{p}{x\sigma^2\theta} \left(\ln(x/y) + \left(r - \frac{\sigma^2}{2}\right)\theta \right) \\
\partial_{xx}^2 p &= \frac{p}{x^2\sigma^4\theta^2} \left(\ln(x/y) + \left(r - \frac{\sigma^2}{2}\right)\theta \right)^2 + \frac{p}{x^2\sigma^2\theta} \left(\ln(x/y) + \left(r - \frac{\sigma^2}{2}\right)\theta \right) - \frac{p}{x^2\sigma^2\theta} \\
\partial_\theta p &= -\frac{p}{2\theta} + \frac{p}{2\sigma^2\theta^2} \left(\ln(x/y) + \left(r - \frac{\sigma^2}{2}\right)\theta \right)^2 - \frac{p}{\sigma^2\theta} \left(\ln(x/y) + \left(r - \frac{\sigma^2}{2}\right)\theta \right) \left(r - \frac{\sigma^2}{2}\right) \\
&= \underbrace{-\frac{p}{2\theta} + \frac{p}{2\sigma^2\theta^2} \left(\ln(x/y) + \left(r - \frac{\sigma^2}{2}\right)\theta \right)^2 + \frac{p}{2\theta} \left(\ln(x/y) + \left(r - \frac{\sigma^2}{2}\right)\theta \right)}_{\frac{\sigma^2 x^2}{2} \partial_{xx}^2 p} \underbrace{- \frac{rp}{\sigma^2\theta} \left(\ln(x/y) + \left(r - \frac{\sigma^2}{2}\right)\theta \right)}_{rx \partial_x p}
\end{aligned}$$

Ainsi $\partial_\theta p = \frac{\sigma^2 x^2}{2} \partial_{xx}^2 p + rx \partial_x p$ pour $(\theta, x) \in [0, T] \times \mathbb{R}_+^*$. Comme $t = T - \theta$,

$$\begin{aligned}
\partial_t F(t, x) &= -\partial_\theta \left(e^{-r\theta} \int_0^{+\infty} f(y) p(\theta, x, y) dy \right) = r e^{-r\theta} \int_0^{+\infty} f(y) p(\theta, x, y) dy - e^{-r\theta} \int_0^{+\infty} f(y) \partial_\theta p(\theta, x, y) dy \\
&= r F(t, x) - \int_0^{+\infty} f(y) \left(\frac{\sigma^2 x^2}{2} \partial_{xx}^2 p(\theta, x, y) + rx \partial_x p(\theta, x, y) \right) dy \\
&= r F(t, x) - \frac{\sigma^2 x^2}{2} \partial_{xx}^2 \int_0^{+\infty} f(y) p(\theta, x, y) dy - rx \partial_x \int_0^{+\infty} f(y) p(\theta, x, y) dy \\
&= r F(t, x) - \frac{\sigma^2 x^2}{2} \partial_{xx}^2 F(t, x) - rx \partial_x F(t, x),
\end{aligned}$$

où l'on admet que l'hypothèse de croissance faite sur la fonction de payoff f permet de justifier les trois échanges de dérivées et d'intégrales par convergence dominée. \square