

Calcul stochastique et finance : TD 7

Sur $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$, on se donne $(B_t)_{t \geq 0}$ un mouvement brownien et on note $(\mathcal{F}_t)_{t \geq 0}$ sa filtration naturelle. On considère un marché financier qui comporte un actif sans risque et un actif risqué de prix respectifs e^{rt} et $S_t = S_0 e^{\sigma B_t + (\mu - \sigma^2/2)t}$ à l'instant $t \in [0, T]$ où $r, \mu \in \mathbb{R}$ et $\sigma, S_0 > 0$. Pour $\alpha = (\mu - r)/\sigma$, on note \mathbb{P}^* la probabilité de densité $e^{-\alpha B_T - \alpha^2 T/2}$ par rapport à \mathbb{P} sous laquelle $(W_t = B_t + \alpha t)_{t \in [0, T]}$ est un mouvement brownien.

Prime d'exercice anticipé pour le Put américain lorsque $r \geq 0$

Soit $v(t, x) = \sup_{\tau \in \mathcal{T}_{t, T}} \mathbb{E}^*(e^{-r(\tau-t)}(K - x e^{\sigma(W_\tau - W_t) + (r - \frac{\sigma^2}{2})(\tau-t)})^+)$ la fonction de pricing du Put américain de strike K et d'échéance T i.e. la fonction telle que le prix à l'instant $t \leq T$ du Put américain est $v(t, S_t)$. Le supremum est calculé sur l'ensemble $\mathcal{T}_{t, T}$ des temps d'arrêt à valeurs dans $[t, T]$ de la filtration $(\mathcal{F}_s)_{s \geq 0}$.

1. Vérifier que $v(0, S_0) = \sup_{\tau \in \mathcal{T}_{0, T}} \mathbb{E}^*[e^{-r\tau}(S_\tau + (K - S_\tau)^+)] - S_0$. En remarquant que $x + (K - x)^+ = \max(x, K) = K + (x - K)^+$ et en utilisant la relation de parité Call-Put, conclure que $v(0, S_0) \leq P(0, S_0) + K(1 - e^{-rT})$ où $P(0, S_0)$ est le prix initial du Put européen.
2. Soit $t \in [0, T[$. Vérifier que $x \rightarrow v(t, x)$ est une fonction décroissante, convexe, strictement positive et minorée par $(K - x)^+$ sur \mathbb{R}_+ .
3. Soit $s(t) = \sup\{x \geq 0 : v(t, x) = (K - x)^+\}$. Vérifier que $v(t, s(t)) = (K - s(t))^+$ puis que $s(t) \in [0, K[$. En déduire que $\forall x \in [0, s(t)]$, $v(t, x) = K - x$ et $\forall x > s(t)$, $v(t, x) > (K - x)^+$. Pourquoi la fonction $t \in [0, T[\rightarrow s(t)$ est-elle croissante ?
4. Donner l'inéquation aux dérivées partielles satisfaites par la fonction $v(t, x)$.
5. Calculer $\frac{\partial v}{\partial t} + \frac{\sigma^2 x^2}{2} \frac{\partial^2 v}{\partial x^2} + r x \frac{\partial v}{\partial x} - r v$ dans la zone d'exercice $\{(t, x) : 0 < x \leq s(t)\}$.
6. En supposant que v est dans $C^{1,2}([0, T] \times \mathbb{R}_+)$ et que $\frac{\partial v}{\partial x}$ est bornée, montrer que $M_t = e^{-rt} v(t, S_t) + K \int_0^t r e^{-rv} 1_{\{S_v \leq s(v)\}} dv$ est une \mathbb{P}^* -martingale.
7. En déduire la formule de "prime d'exercice anticipé" qui exprime le surcoût de l'option américaine par rapport à l'option européenne :

$$v(0, S_0) = P(0, S_0) + K \int_0^T r e^{-rt} \mathbb{P}^*(S_t \leq s(t)) dt.$$

En fait la fonction u n'est pas dans $C^{1,2}([0, T] \times \mathbb{R}_+)$ mais malgré cette difficulté, la formule de "prime d'exercice anticipé" peut être justifiée rigoureusement.

Calcul du Put perpétuel pour $r \geq 0$

On note $v_\infty(x) = \sup_{\tau \in \mathcal{T}_{0, \infty}} \mathbb{E}^*(e^{-r\tau}(K - x e^{\sigma W_\tau + (r - \frac{\sigma^2}{2})\tau})^+)$ la fonction de pricing du Put américain perpétuel.

1. Reprendre la question 2 de l'exercice précédent en remplaçant $v(t, \cdot)$ par v_∞ .
2. En déduire l'existence de $x^* \in [0, K[$ tel que $\forall x \in [0, x^*]$, $v_\infty(x) = K - x$ et $\forall x > x^*$, $v_\infty(x) > (K - x)^+$.
3. Justifier formellement que sur $]x^*, +\infty[$, la fonction v_∞ est solution de l'équation différentielle ordinaire de Black-Scholes $\frac{\sigma^2 x^2}{2} f''(x) + r x f'(x) - r f(x) = 0$.
4. Donner la solution générale de cette équation différentielle ordinaire (*on pourra regarder pour quelles valeurs de α la fonction x^α est solution de l'équation*).
5. Vérifier que $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{v_\infty(x)}{x} = 0$. En admettant que v_∞ et sa dérivée première v'_∞ sont continues au point x^* (condition dite de smooth fit), déterminer v_∞ et x^* .