

Méthodes mathématiques pour la finance

Examen du 30 mai 2018 (8h30-11h00)

On se donne sur un espace de probabilité $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ un mouvement brownien standard $(B_t)_{t \geq 0}$ de filtration naturelle $(\mathcal{F}_t)_{t \geq 0}$. On se place dans le cadre du modèle de Black&Scholes sur l'intervalle de temps $[0, T]$. On considère un marché financier qui comporte un actif sans risque de prix $S_t^0 = e^{rt}$ à l'instant t (avec $r > 0$) et un actif risqué de prix S_t à l'instant t . L'évolution du processus $(S_t)_{t \in [0, T]}$ est régie par l'équation différentielle stochastique

$$dS_t = \sigma S_t dB_t + \mu S_t dt, \quad S_0 = s_0$$

où $\sigma > 0$ est la volatilité, $\mu \in \mathbb{R}$ le rendement et $s_0 > 0$ le cours initial de l'actif. On notera \mathbb{P}^* la probabilité de densité $e^{\frac{r-\mu}{\sigma} B_T - \frac{(r-\mu)^2 T}{2\sigma^2}}$ par rapport à \mathbb{P} sous laquelle $(W_t = B_t + \frac{\mu-r}{\sigma} t)_{t \in [0, T]}$ est un mouvement brownien. On note \mathbb{E} l'espérance sous la probabilité \mathbb{P} et \mathbb{E}^* celle sous la probabilité \mathbb{P}^* .

Options barrière et lookback

Pour $t \in [0, T]$, on note $M_t = \max_{u \in [0, t]} S_u$ le maximum du cours de l'actif risqué sur l'intervalle $[0, t]$. On considère une option européenne de fonction de payoff $\varphi(S_T, M_T)$ où $\varphi :]0, +\infty[^2 \rightarrow \mathbb{R}_+$ est telle que $\mathbb{E}^*[(\varphi(S_T, M_T))^2] < \infty$.

1. Quelle résultat assure que l'option est répliquable? Donner son prix V_t en $t \in [0, T]$ sous forme d'espérance conditionnelle. Pourquoi seules les valeurs de φ sur $\{(x, y) \in]0, +\infty[^2 : x \leq y\}$ comptent-elles?
2. Montrer que $M_T = \max(M_t, S_t \exp\{\max_{u \in [t, T]} [\sigma(W_u - W_t) + (r - \frac{\sigma^2}{2})(u - t)]\})$. En déduire que $V_t = v(t, S_t, M_t)$ pour une fonction $v(t, x, y)$ que l'on écrira sous forme d'espérance. En déduire également que pour $z > 0$,

$$\mathbb{1}_{\{M_T < z\}} = \mathbb{1}_{\{M_t < z\}} \mathbb{1}_{\{S_t \exp(\max_{u \in [t, T]} [\sigma(W_u - W_t) + (r - \frac{\sigma^2}{2})(u - t)]) < z\}}$$

L'objectif de la suite de ce problème est d'établir l'équation aux dérivées partielles satisfaite par la fonction v . Pour cela, nous allons commencer par traiter le cas particulier d'une option barrière $\varphi(x, y) = \phi(x) \mathbb{1}_{\{y < z\}}$. On note $\tau_z = \inf\{t \geq 0 : S_t \geq z\}$ (convention $\inf \emptyset = +\infty$) le temps d'atteinte de la barrière par l'actif risqué.

3. Montrer que dans ce cas $v(t, x, y) = \mathbb{1}_{\{y < z\}} w(t, x)$ pour

$$w(t, x) = \mathbb{E}^* \left[e^{-r(T-t)} \phi(x e^{\sigma(W_T - W_t) + (r - \frac{\sigma^2}{2})(T-t)}) \mathbb{1}_{\{x \exp(\max_{u \in [t, T]} [\sigma(W_u - W_t) + (r - \frac{\sigma^2}{2})(u - t)]) < z\}} \right].$$

Que vaut $w(t, x)$ pour $x \geq z$?

4. On suppose $s_0 < z$. Que vaut S_{τ_z} si $\tau_z < +\infty$? Montrer que $\{M_t < z\} = \{\tau_z > t\}$. Conclure que $\forall t \in [0, T], e^{-rt} \mathbb{1}_{\{M_t < z\}} w(t, S_t) = e^{-r(t \wedge \tau_z)} w(t \wedge \tau_z, S_{t \wedge \tau_z})$. Vérifier que cette égalité reste vraie si $s_0 \geq z$.

On admet que la fonction w est régulière et on note $\tilde{S}_t = e^{-rt} S_t$ et $\tilde{V}_t = e^{-rt} V_t$.

5. Calculer $dw(t, S_t)$ puis $d(e^{-rt} w(t, S_t))$. En déduire que

$$\begin{aligned} \forall t \in [0, T], \tilde{V}_t = \tilde{V}_0 + \int_0^t \mathbb{1}_{\{s \leq \tau_z\}} \partial_x w(s, S_s) \sigma \tilde{S}_s dW_s \\ + \int_0^t \mathbb{1}_{\{s \leq \tau_z\}} e^{-rs} \left(\partial_t w + \frac{\sigma^2 S_s^2}{2} \partial_{xx} w + r S_s \partial_x w - r w \right) (s, S_s) ds. \end{aligned}$$

6. En déduire que w est solution de l'équation aux dérivées partielles

$$\begin{cases} \partial_t w(t, x) + \frac{\sigma^2 x^2}{2} \partial_{xx} w(t, x) + rx \partial_x w(t, x) - rw(t, x) = 0, & (t, x) \in [0, T] \times]0, z], \\ w(t, z) = 0, & t \in [0, T] \text{ et } w(T, x) = \phi(x), \quad x \in]0, z]. \end{cases}$$

Donner en fonction de w et de τ_z la composition du portefeuille de couverture de l'option à l'instant t .

On s'intéresse désormais à un payoff φ qui s'écrit

$$\forall 0 < x \leq y, \varphi(x, y) = \psi(x) + \int_0^{+\infty} 1_{\{y < z\}} \phi(x, z) dz. \quad (1)$$

7. Si pour tout $x > 0$, $\varphi(x, y)$ admet une limite égale à $\psi(x)$ lorsque $y \rightarrow \infty$ et $\int_x^{+\infty} |\partial_z \varphi(x, z)| dz < \infty$, vérifier que (1) est satisfaite pour ϕ à préciser.

8. Montrer que la fonction de pricing admet la décomposition $v(t, x, y) = u(t, x) + \int_y^\infty w(t, x, z) dz$ où on précisera u et w . Que vaut $\partial_y v$?

9. Conclure que v est solution de l'équation aux dérivées partielles

$$\begin{cases} \partial_t v(t, x, y) + \frac{\sigma^2 x^2}{2} \partial_{xx} v(t, x, y) + rx \partial_x v(t, x, y) - rv(t, x, y) = 0, & t \in [0, T], \quad 0 < x \leq y, \\ \partial_y v(t, y, y) = 0, & t \in [0, T] \text{ et } v(T, x, y) = \varphi(x, y), \quad 0 < x \leq y. \end{cases}$$

10. Le processus $(M_t)_{t \in [0, T]}$ est un processus croissant continu qui ne croît que lorsque $S_t = M_t$ mais ce n'est pas un processus d'Itô (on ne peut pas écrire $dM_t = m_t dt$). On admet néanmoins que $dM_t = 1_{\{S_t = M_t\}} dM_t$ et que pour f régulière

$$df(t, S_t, M_t) = \partial_t f(t, S_t, M_t) dt + \partial_x f(t, S_t, M_t) dS_t + \frac{1}{2} \partial_{xx} f(t, S_t, M_t) d\langle S \rangle_t + \partial_y f(t, S_t, M_t) dM_t.$$

Quelle est la composition du portefeuille de couverture de l'option à l'instant t ?

Vega d'une option européenne

Soit $\varphi : \mathbb{R}_+^* \rightarrow \mathbb{R}_+$ une fonction de payoff C^1 à dérivée bornée. On note $v(\sigma)$ la prime à l'instant initial de cette option pour la volatilité σ .

1. Exprimer v sous forme d'une espérance sous \mathbb{P}^* .

2. Montrer que $v'(\sigma) = s_0 \tilde{\mathbb{E}} \left(\beta_T \varphi'(s_0 e^{\sigma \beta_T + (r + \frac{\sigma^2}{2})T}) \right)$ où $\frac{d\tilde{\mathbb{P}}}{d\mathbb{P}^*} = e^{\sigma W_T - \frac{\sigma^2}{2}T}$ et $\beta_t = W_t - \sigma t$. Que peut-on dire de $(\beta_t)_{t \in [0, T]}$ sous $\tilde{\mathbb{P}}$?

3. Soient f et g deux fonctions qui ont la même monotonie (soit toutes deux décroissantes soit toutes deux croissantes) telles que $f(\beta_T), g(\beta_T)$ et $f(\beta_T)g(\beta_T)$ sont intégrables sous $\tilde{\mathbb{P}}$ et G une variable aléatoire indépendante de β_T et distribuée suivant $\mathcal{N}_1(0, T)$ sous $\tilde{\mathbb{P}}$. Que peut-on dire de $(f(\beta_T) - f(G))(g(\beta_T) - g(G))$?
En déduire que $\tilde{\mathbb{E}}(f(\beta_T)g(\beta_T)) \geq \tilde{\mathbb{E}}(f(\beta_T)) \tilde{\mathbb{E}}(g(\beta_T))$.

4. En déduire que si φ est convexe, la fonction v est croissante avec la volatilité σ . Que se passe-t-il si φ est concave ?

5. Dans le cas d'un Call de prix d'exercice K , vérifier que $v'(\sigma) = s_0 \int_{-d_1 \sqrt{T}}^\infty x e^{-\frac{x^2}{2T}} \frac{dx}{\sqrt{2\pi T}}$ avec $d_1 = \frac{1}{\sigma \sqrt{T}} (\ln(s_0/K) + (r + \frac{\sigma^2}{2})T)$ puis que $v'(\sigma) = s_0 \sqrt{T} n(d_1)$ où $n(x) = \frac{e^{-\frac{x^2}{2}}}{\sqrt{2\pi}}$.