

Méthodes mathématiques pour la finance

Examen du 14 juin 2023 (8h30-11h00)

Propagation de la convexité par une Équation Différentielle Stochastique

Soient $(W_t)_{t \geq 0}$ un mouvement Brownien, $\eta : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ et $b : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ des fonctions C^1 avec des dérivées η' et b' bornées. On suppose que $\eta\eta'$ est lipschitzienne. Soit $\varphi : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction C^3 avec des dérivées bornées. Pour $T > 0$, on admet l'existence d'une fonction $v : [0, T] \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ solution régulière de l'équation aux dérivées partielles

$$\begin{cases} \partial_t v(t, x) + \frac{\eta^2(x)}{2} \partial_{xx} v(t, x) + b(x) \partial_x v(t, x) = 0, & (t, x) \in [0, T] \times \mathbb{R} \\ v(T, x) = \varphi(x), & x \in \mathbb{R} \end{cases}$$

et telle que $\partial_x v$ et $\partial_{xx} v$ sont bornées sur $[0, T] \times \mathbb{R}$.

1. D'après quel résultat l'équation différentielle stochastique

$$X_t^x = x + \int_0^t \eta(X_s^x) dW_s + \int_0^t b(X_s^x) ds, \quad t \in [0, T]$$

où la notation X_t^x permet d'expliciter la dépendance en la condition initiale $x \in \mathbb{R}$, admet-elle une unique solution ? Que peut-on dire de $\mathbb{E} \left[\sup_{t \in [0, T]} (X_t^x)^2 \right]$?

2. Calculer $dv(t, X_t^x)$. Vérifier que $\mathbb{E} \left[\int_0^T (\eta(X_t^x) \partial_x v(t, X_t^x))^2 dt \right] < \infty$ et en déduire que $v(0, x) = \mathbb{E} [\varphi(X_T^x)]$.
3. Vérifier que $u(t, x) = \partial_x v(t, x)$ est solution de l'équation aux dérivées partielles

$$\begin{cases} \partial_t u(t, x) + \frac{\eta^2(x)}{2} \partial_{xx} u(t, x) + \tilde{b}(x) \partial_x u(t, x) + b'(x) u(t, x) = 0, & (t, x) \in [0, T] \times \mathbb{R} \\ u(T, x) = \varphi'(x), & x \in \mathbb{R} \end{cases}$$

pour une fonction \tilde{b} que l'on précisera. Montrer que \tilde{b} est lipschitzienne.

On note $(\tilde{X}_t^x)_{t \in [0, T]}$ la solution de l'équation différentielle stochastique

$$\tilde{X}_t^x = x + \int_0^t \eta(\tilde{X}_s^x) dW_s + \int_0^t \tilde{b}(\tilde{X}_s^x) ds, \quad t \in [0, T].$$

4. Calculer $d \left(e^{\int_0^t b'(\tilde{X}_s^x) ds} u(t, \tilde{X}_t^x) \right)$ et en déduire que $\partial_x \mathbb{E} [\varphi(X_T^x)] = \mathbb{E} \left[e^{\int_0^T b'(\tilde{X}_s^x) ds} \varphi'(\tilde{X}_T^x) \right]$.
Que peut-on dire de la fonction $\mathbb{R} \ni x \mapsto \partial_x \mathbb{E} [\varphi(X_T^x)]$ lorsque φ est croissante ?

On suppose maintenant que la fonction $\eta\eta'$ est dérivable avec une dérivée bornée et que φ est C^4 avec des dérivées bornées.

5. Préciser le coefficient de dérive \hat{b} de l'équation différentielle stochastique satisfaite par le processus $(\hat{X}_t^x)_{t \in [0, T]}$ tel que $\partial_x \mathbb{E} \left[\varphi'(\hat{X}_T^x) \right] = \mathbb{E} \left[e^{\int_0^T \hat{b}'(\hat{X}_s^x) ds} \varphi''(\hat{X}_T^x) \right]$.
6. On suppose que la fonction b est affine : $\exists \alpha, \beta \in \mathbb{R}$ t.q. $\forall x \in \mathbb{R}, b(x) = \alpha + \beta x$. Montrer que $\partial_{xx} \mathbb{E} [\varphi(X_T^x)] = e^{\beta T} \mathbb{E} \left[e^{\int_0^T \tilde{b}'(\hat{X}_s^x) ds} \varphi''(\hat{X}_T^x) \right]$ et en déduire que $\mathbb{R} \ni x \mapsto v(0, x)$ est convexe lorsque φ l'est.

Modèle à volatilité locale

On se donne sur un espace de probabilité $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ un mouvement brownien standard $(B_t)_{t \geq 0}$ de filtration naturelle $(\mathcal{F}_t)_{t \geq 0}$. On considère un marché financier qui comporte un actif sans risque de prix $S_t^0 = e^{rt}$ à l'instant t (avec $r \geq 0$) et un actif risqué de prix S_t à l'instant t dont l'évolution est régie par l'équation différentielle stochastique

$$dS_t = \sigma(t, S_t)S_t dB_t + \mu S_t dt, \quad S_0 = s_0 \quad (1)$$

où $\mu \in \mathbb{R}$ est le rendement, $s_0 > 0$ le cours initial de l'actif et σ la fonction de volatilité locale vérifie $\inf_{(t,x) \in [0,T] \times \mathbb{R}} \sigma(t, x) > 0$ et $\sup_{(t,x) \in [0,T] \times \mathbb{R}} (\sigma(t, x) + |x| |\partial_x \sigma(t, x)|) < +\infty$. On note \mathbb{E} l'espérance sous la probabilité \mathbb{P} et \mathbb{E}^* celle sous la probabilité \mathbb{P}^* de densité $e^{\int_0^T \frac{r-\mu}{\sigma(u, S_u)} dB_u - \frac{1}{2} \int_0^T \left(\frac{r-\mu}{\sigma(u, S_u)}\right)^2 du}$ par rapport à \mathbb{P} .

1. Quel résultat assure l'existence d'une unique solution $(S_t)_{t \in [0, T]}$ à l'équation différentielle stochastique (1)? Vérifier que la solution $(S_t)_{t \in [0, T]}$ est telle que

$$\forall t \in [0, T], \quad S_t = s_0 e^{\int_0^t \sigma(u, S_u) dB_u + \mu t - \frac{1}{2} \int_0^t \sigma^2(u, S_u) du}.$$

2. Que peut-on dire de $\left(W_t = B_t + \int_0^t \frac{\mu-r}{\sigma(u, S_u)} du\right)_{t \in [0, T]}$ sous \mathbb{P}^* ?

Vérifier que $\mathbb{E}^* \left[\sup_{t \in [0, T]} S_t^2 \right] < +\infty$. En déduire que $(\tilde{S}_t = e^{-rt} S_t)_{t \in [0, T]}$ est une martingale sous \mathbb{P}^* . Quelle propriété cela entraîne-t-il pour le marché?

3. On considère une option européenne de payoff h \mathcal{F}_T -mesurable et tel que $\mathbb{E}^*[h^2] < \infty$. Quel résultat assure que cette option est répliquable? Exprimer son prix V_t à l'instant $t \in [0, T]$ sous forme d'une espérance conditionnelle.

On suppose désormais que $h = \varphi(S_T)$ où $\varphi : \mathbb{R}_+^* \rightarrow \mathbb{R}_+$ est lipschitzienne et on admet l'existence d'une solution régulière avec $\partial_x v$ bornée à l'équation aux dérivées partielles

$$\begin{cases} \partial_t v(t, x) + \frac{(\sigma(t, x)x)^2}{2} \partial_{xx} v(t, x) + rx \partial_x v(t, x) - rv(t, x) = 0, & (t, x) \in [0, T] \times \mathbb{R}_+^* \\ v(T, x) = \varphi(x), & x \in \mathbb{R}_+^* \end{cases}$$

4. Calculer $d(e^{-rt} v(t, S_t))$. En déduire que $(e^{-rt} v(t, S_t))_{t \in [0, T]}$ est une martingale sous \mathbb{P}^* puis que $V_t = v(t, S_t)$. Quelles sont les quantités d'actif risqué et d'actif sans risque à détenir dans le portefeuille de réplcation à l'instant $t \in [0, T]$.
5. Quel résultat assure l'existence d'une fonction de volatilité locale σ qui permet de répliquer les prix de marché des Calls de maturité $t \in [0, T]$ et strike $K \in \mathbb{R}_+^*$?

On suppose finalement que φ est convexe.

6. Donner des exemples courants de telles fonctions de payoff.

On peut alors montrer comme dans l'exercice précédent que pour tout $t \in [0, T]$, $x \mapsto v(t, x)$ est convexe. On suppose enfin que le cours de l'actif risqué évolue en fait suivant

$$dX_t = \theta_t X_t dB_t + \mu X_t dt, \quad X_0 = s_0,$$

où $(\theta_t)_{t \in [0, T]}$ est un processus positif \mathcal{F}_t -adapté tel que $\mathbb{P} \left(\int_0^T \theta_t^2 dt < \infty \right) = 1$.

7. Vérifier que

$$d(e^{-rt} v(t, X_t)) = \partial_x v(t, X_t) d(e^{-rt} X_t) + e^{-rt} \frac{\theta_t^2 - \sigma^2(t, X_t)}{2} X_t^2 \partial_{xx} v(t, X_t) dt.$$

En déduire que si $\mathbb{P}(\forall t \in [0, T], \theta_t \leq \sigma(t, X_t)) = 1$, alors le portefeuille autofinancé de valeur initiale $v(0, s_0)$ et qui contient $\partial_x v(t, X_t)$ actif risqué en $t \in [0, T]$ a une valeur terminale qui dépasse $\varphi(X_T)$ i.e. permet de surcouvrir l'option.