

Loi du temps d'occupation d'un demi-espace par le mouvement Brownien : corrigé

1. Soit $T < \tau$. On applique la formule d'Itô au processus

$$X_t = u(T - t, x + W_t) e^{-\int_0^t g(x+W_s) ds},$$

ce qui donne

$$dX_t = e^{-\int_0^t g(x+W_s) ds} \left[\left(-\partial_t u + \frac{1}{2} \Delta u - g \cdot u \right) (T - t, x + W_t) dt + \partial_x u(T - t, x + W_t) dW_t \right].$$

La partie à variations bornées est nulle car la fonction u vérifie l'équation (1). On a donc, en intégrant de 0 à $T_n = (T - \frac{1}{n}) \wedge \inf\{t, |W_t| \geq n\}$

$$u(T - T_n, x + W_{T_n}) e^{-\int_0^{T_n} g(x+W_s) ds} - u(T, x) = \int_0^{T_n} \partial_x u(T - t, x + W_t) e^{-\int_0^t g(x+W_s) ds} dW_t$$

(on ne peut pas intégrer de 0 à T car $\partial_x u(T - t, x + W_t)$ n'est pas forcément \mathbb{L}^2 pour $t \rightarrow T$). Comme l'intégrale stochastique est de moyenne nulle, on trouve, en passant à l'espérance

$$u(T, x) = \mathbb{E} \left[u(T - T_n, x + W_{T_n}) e^{-\int_0^{T_n} g(x+W_s) ds} \right].$$

On obtient le résultat voulu en passant à la limite $n \rightarrow \infty$, par convergence dominée : en effet, par l'hypothèse de croissance sur u , on a la domination, pour une certaine constante K' ,

$$\begin{aligned} |u(T - T_n, x + W_{T_n})| &\leq \sup_{t \leq T} |u(T - t, x + W_t)| \leq \sup_{t \leq T} K e^{(W_t + x)^2 / 2\tau} \\ &\leq \sup_{t \leq T} K' e^{W_t^2 / 2\tau} \\ &= K' e^{(\sup_{t \leq T} W_t)^2 / 2\tau}. \end{aligned}$$

De plus, la variable aléatoire $\sup_{t \leq T} W_t$ a même loi que $\sqrt{T}|G|$, où G est une gaussienne centrée réduite. Par conséquent,

$$\mathbb{E} \sup_{t \leq T} e^{W_t^2 / 2\tau} = \mathbb{E} e^{\frac{T}{\tau} G^2 / 2} = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_0^\infty e^{(\frac{T}{\tau} - 1)x^2 / 2} dx < \infty,$$

puisque $T < \tau$.

2. La fonction φ vérifie formellement

$$\frac{1}{2} \Delta \varphi(x) = \frac{1}{2} \int_0^\infty \Delta u(t, x) dt = \int_0^\infty (\partial_t u(t, x) + g(x)u(t, x)) dt = u(\infty, t) - f(x) + g(x)\varphi(x),$$

ce qui donne le résultat si $u(t, x)$ tend vers 0 pour $t \rightarrow \infty$.

3. Après une interversion d'intégrales, il suffit de montrer que

$$\int_0^\infty \frac{e^{-Ct} e^{-y^2 / 2t}}{\sqrt{2\pi t}} dt = \frac{e^{-|y| \sqrt{2C}}}{\sqrt{2C}}.$$

Le changement de variables $\tilde{t} = 2Ct$ nous ramène au cas $C = 1/2$. Il suffit donc de montrer que la fonction

$$\psi(y) = \int_0^\infty \frac{e^{-t/2} e^{-y^2 / 2t}}{\sqrt{2\pi t}} dt$$

vaut $\psi(y) = e^{-|y|}$. Or, par les théorèmes de continuité et dérivabilité sous l'intégrale, ψ est continue sur $]0, \infty[$ et dérivable sur $]0, \infty[$. De plus, pour $y > 0$

$$\psi'(y) = - \int_0^\infty \frac{y e^{-t/2} e^{-y^2 / 2t}}{t^{3/2} \sqrt{2\pi}} dt = -\psi(y)$$

(faire le changement de variables $\tilde{t} = \frac{y^2}{t}$), et

$$\psi(0) = \int_0^\infty \frac{e^{-t/2}}{\sqrt{2\pi t}} dt = 2 \int_0^\infty \frac{e^{-s^2/2}}{\sqrt{2\pi}} ds = 1$$

(poser $t = s^2$), d'où $\psi(y) = e^{-y}$, pour $y \geq 0$. On conclut par parité de ψ .

4. La question précédente montre

$$\Re h(x) = \mathbb{E} \left[\int_0^\infty h(x + W_t) e^{-Ct} dt \right] = \frac{1}{\sqrt{2C}} \int_{\mathbb{R}} h(y) e^{-|x-y|\sqrt{2C}} dy.$$

En adaptant la preuve du théorème de dérivation sous l'intégrale (prendre une suite $\varepsilon_n \rightarrow 0$, considérer $\frac{\Re h(x+\varepsilon_n) - \Re h(x)}{\varepsilon_n}$ et appliquer le théorème de convergence dominée), on voit que $\Re h$ est dérivable en tout point et que

$$(\Re h)'(x) = - \int_{-\infty}^x h(y) e^{(y-x)\sqrt{2C}} dy + \int_x^\infty h(y) e^{(x-y)\sqrt{2C}} dy.$$

Par le théorème de continuité sous l'intégrale, $(\Re h)'$ est bien une fonction continue. De plus, si h est continue en x ,

$$(\Re h)''(x) = \sqrt{2C} \left(\int_{-\infty}^x h(y) e^{(y-x)\sqrt{2C}} dy + \int_x^\infty h(y) e^{(x-y)\sqrt{2C}} dy \right) - 2h(x) = 2C\Re h(x) - 2h(x).$$

5. On peut écrire

$$1 - e^{-\int_0^t g(x+W_s) - C ds} = \int_0^t (g(x+W_s) - C) e^{-\int_s^t g(x+W_\tau) - C d\tau} ds,$$

ce qui donne, en intervertissant les intégrales (les variables aléatoires considérées ont été supposées intégrables) et en utilisant la propriété de Markov,

$$\begin{aligned} \Re f(x) - \varphi(x) &= \mathbb{E} \left[\int_0^\infty f(x + W_t) \left(e^{-Ct} - e^{-\int_0^t g(x+W_s) ds} \right) dt \right] \\ &= \mathbb{E} \left[\int_0^\infty f(x + W_t) e^{-Ct} \int_0^t (g(x+W_s) - C) e^{-\int_s^t g(x+W_\tau) - C d\tau} ds dt \right] \\ &= \mathbb{E} \left[\int_0^\infty (g(x+W_s) - C) \int_s^\infty f(x + W_t) e^{-Ct} e^{-\int_s^t g(x+W_\tau) - C d\tau} dt ds \right] \\ &= \mathbb{E} \left[\int_0^\infty (g(x+W_s) - C) \int_0^\infty f(x + W_{t+s}) e^{-C(t+s)} e^{-\int_s^{t+s} g(x+W_\tau) - C d\tau} dt ds \right] \\ &= \mathbb{E} \left[\int_0^\infty e^{-Cs} (g(x+W_s) - C) \int_0^\infty f(x + W_{t+s}) e^{-\int_0^t g(x+W_{\tau+s}) d\tau} dt ds \right] \\ &= \mathbb{E} \left[\int_0^\infty e^{-Cs} (g(x+W_s) - C) \mathbb{E} \left[\int_0^\infty f(x + W_{t+s}) e^{-\int_0^t g(x+W_{\tau+s}) d\tau} dt \middle| W_s \right] ds \right] \\ &= \mathbb{E} \left[\int_0^\infty e^{-Cs} (g(x+W_s) - C) \varphi(x + W_s) ds \right] \\ &= \Re(g\varphi)(x) - C\Re\varphi(x). \end{aligned}$$

Cette équation, avec la question 4, justifie le calcul suivant aux points de continuité de f et g ,

$$\begin{aligned} \frac{1}{2}\varphi''(x) &= \frac{1}{2} (\Re(f - g\varphi + C\varphi))''(x) \\ &= C\Re(f - g\varphi + C\varphi)(x) - (f - g\varphi + C\varphi)(x) \\ &= C\varphi(x) - (f(x) - g(x)\varphi(x) + C\varphi(x)) \\ &= -f(x) + g(x)\varphi(x), \end{aligned}$$

ce qui montre que φ vérifie l'équation (2).

6. C'est une application de la question précédente avec $f = 1$ et $g = \alpha \mathbf{1}_{x>0} + \beta \mathbf{1}_{x<0}$ qui est discontinue en 0. Les conditions en 0^+ et 0^- viennent du fait que z est de classe \mathcal{C}^1 .
7. Sur $]0, \infty[$ et sur $] - \infty, 0[$, la fonction z est solution d'une équation différentielle linéaire avec second membre. Sur $]0, \infty[$, la constante $\frac{1}{\alpha}$ est solution particulière. Sur $]0, \infty[$, la solution générale de l'équation sans second membre est $Ae^{-\sqrt{2\alpha}x} + Be^{\sqrt{2\alpha}x}$. Comme z est bornée (au vu de sa définition), on a $B = 0$. La fonction z prend donc la forme $Ae^{-\sqrt{2\alpha}x} + \frac{1}{\alpha}$ sur $]0, \infty[$. Un raisonnement symétrique sur $] - \infty, 0[$ donne une expression $\tilde{A}e^{\sqrt{2\beta}x} + \frac{1}{\beta}$. On calcule les coefficients A et \tilde{A} en utilisant la condition au bord qui donne un système linéaire inversible satisfait par A et \tilde{A} .

8. On intervertit les deux intégrales par Fubini, puis on fait le changement de variables $(\tilde{s}, \tilde{t}) = (s, t-s)$ pour séparer les variables. Enfin, on calcule

$$\int_0^\infty \frac{e^{-at}}{\sqrt{t}} dt = \sqrt{\frac{\pi}{a}}$$

par le changement de variables $u = \sqrt{t}$ (comme en question 3).

9. Par la question 7, appliquée au cas $\alpha = a$, $\beta = a + b$, on a

$$\int_0^\infty e^{-at} \mathbb{E} [e^{-b\Pi_t}] dt = \int_0^\infty \mathbb{E} [e^{-\int_0^t a+b \mathbf{1}_{W_s > 0} ds}] dt = z(0) = \frac{1}{\sqrt{a(a+b)}}.$$

L'injectivité de la transformée de Laplace permet alors de conclure, puisque la loi μ_t de Π_t satisfait

$$\int_0^\infty e^{-at} \int_0^t e^{-bs} \mu_t(ds) dt = \frac{1}{\sqrt{a(a+b)}} = \int_0^\infty e^{-at} \int_0^t \frac{e^{-bs} ds}{\pi \sqrt{s(t-s)}} dt.$$