

Corrigé de l'examen d'analyse spectrale – Transformation de Fourier

7 novembre 2012

Autour du potentiel de Coulomb

Question 1. On effectue un changement de variables pour passer en coordonnées sphériques, en prenant comme axe de référence pour la colatitude θ la direction donnée par ξ . Ainsi, $\xi \cdot x = |\xi|r \cos \theta$ et

$$\begin{aligned} \widehat{V}_\mu(\xi) &= \int_{\mathbb{R}^3} V_\mu(x) e^{-i\xi \cdot x} dx = \int_0^{2\pi} \int_0^\pi \int_0^{+\infty} \frac{e^{-\mu r}}{r} e^{-i|\xi|r \cos \theta} r^2 \sin \theta d\phi d\theta dr \\ &= 2\pi \int_0^\pi \int_0^{+\infty} r e^{-\mu r} e^{-i|\xi|r \cos \theta} \sin \theta d\theta dr \\ &= 2\pi \int_0^{+\infty} r e^{-\mu r} \left[\frac{e^{-i|\xi|r \cos \theta}}{i|\xi|r} \right]_{\theta=0}^{\theta=\pi} dr \\ &= \frac{2\pi}{i|\xi|} \int_0^{+\infty} \left(e^{-(\mu-i|\xi|)r} - e^{-(\mu+i|\xi|)r} \right) dr \\ &= \frac{2\pi}{i|\xi|} \left(\frac{1}{\mu-i|\xi|} - \frac{1}{\mu+i|\xi|} \right) = \frac{4\pi}{\mu^2 + |\xi|^2}. \end{aligned}$$

Question 2. On note que $v = v \mathbf{1}_{|x| \leq 1} + v \mathbf{1}_{|x| > 1} \in L^1(\mathbb{R}^3) + L^\infty(\mathbb{R}^3)$, ce qui montre que $v \in \mathcal{S}'(\mathbb{R}^3)$. Une décomposition similaire prouve également que $V_\mu \in \mathcal{S}'(\mathbb{R}^3)$.

Notons que $V_\mu(x) \rightarrow v(x)$ pour tout $x \in \mathbb{R}^3 \setminus \{0\}$. Considérons à présent $\varphi \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^3)$. On a

$$\langle V_\mu, \varphi \rangle_{\mathcal{S}', \mathcal{S}} = \int_{\mathbb{R}^3} V_\mu \varphi \rightarrow \int_{\mathbb{R}^3} v \varphi$$

en application du théorème de convergence dominée, la suite de fonctions $V_\mu \varphi$ étant uniformément intégrable car $|V_\mu \varphi| \leq v|\varphi|$. Ceci montre donc que V_μ converge vers v dans $\mathcal{S}'(\mathbb{R}^3)$.

Question 3. On a la convergence dans $\mathcal{S}'(\mathbb{R}^3)$

$$\mathcal{F}v = \lim_{\mu \rightarrow 0} \mathcal{F}V_\mu.$$

On montre facilement comme ci-dessus (par dualité contre une fonction test et avec le théorème de convergence dominée) que

$$\widehat{v}(\xi) = \frac{4\pi}{|\xi|^2}.$$

Par ailleurs, $\mathcal{F}(-\Delta v)(\xi) = |\xi|^2 \widehat{v}(\xi) = 4\pi = 4\pi \mathcal{F}\delta_0$, l'égalité ayant lieu au sens des distributions tempérées. Une application de la transformée de Fourier inverse donne bien $-\Delta v = 4\pi \delta_0$.

Transformée de Hilbert

Question 1. On a

$$H_{\varepsilon, M} f(x) = \int_{\varepsilon \leq |y| \leq M} \frac{f(x-y)}{y} dy = \int_{\varepsilon \leq |y| \leq 1} \frac{f(x-y) - f(x)}{y} dy + \int_{1 < |y| \leq M} \frac{f(x-y)}{y} dy.$$

Les mêmes estimations que celles utilisées pour montrer que la valeur principale est une distribution tempérée d'ordre 1 permettent de voir que $H_{\varepsilon, M} f$ a bien une limite lorsque $M \rightarrow +\infty$ et $\varepsilon \rightarrow 0$.

Question 2. On définit

$$K_{\varepsilon, M}(x) = \frac{\mathbf{1}_{\varepsilon \leq |x| \leq M}}{\pi x},$$

qui est une fonction $L^1(\mathbb{R})$ pour $0 < \varepsilon < M < +\infty$. On a $\widehat{K}_{\varepsilon, M}(0) = 0$ et, pour $\xi \neq 0$,

$$\begin{aligned} \widehat{K}_{\varepsilon, M}(\xi) &= \int_{-M}^{-\varepsilon} \frac{e^{-i\xi x}}{\pi x} dx + \int_{\varepsilon}^M \frac{e^{-i\xi x}}{\pi x} dx \\ &= -2i \int_{\varepsilon}^M \frac{\sin(\xi x)}{\pi x} dx = -\frac{2i}{\pi} \int_{\varepsilon\xi}^{M\xi} \frac{\sin(x)}{x} dx \rightarrow -i \operatorname{sign}(\xi). \end{aligned}$$

On a aussi

$$\left| \widehat{K}_{\varepsilon, M}(\xi) \right| = \left| \frac{2i}{\pi} \left(\operatorname{Si}(M\xi) - \operatorname{Si}(\varepsilon\xi) \right) \right| \leq \frac{4}{\pi} \operatorname{Si}(\pi).$$

Question 3. Les transformées de Fourier des suites de fonctions $\widehat{H_{\varepsilon, M} f} = \widehat{K_{\varepsilon, M} f}$ sont dans $L^2(\mathbb{R})$, avec une borne L^2 uniforme car les fonctions $\widehat{K}_{\varepsilon, M}$ sont uniformément bornées. Par convergence dominée, on a

$$\left\| \widehat{H_{\varepsilon, M} f} + i \operatorname{sign}(\xi) \hat{f} \right\|_{L^2}$$

Ceci montre que $\widehat{H_{\varepsilon, M} f}$ converge dans L^2 vers $-i \operatorname{sign}(\xi) \hat{f} = h$. La formule de Plancherel implique que $H_{\varepsilon, M} f$ converge dans L^2 vers $\mathcal{F}^{-1} h$.