

Tests de primalité (Gourdon)

Pierre Lissy

April 9, 2010

Critère 1: ceci implique que l'ordre de a est $n - 1$ dans l'ensemble des inversibles de Z/nZ . Autrement dit l'ensemble des inversibles est de cardinal au moins $n - 1$ donc de cardinal $n - 1$ et c'est nécessairement que n est premier.

Critère 2: Notons m_i l'ordre de a_i dans le groupe des inversibles de Z/nZ . d'après les hypothèses, on a $m_i | n - 1$, avec $n - 1 = \prod p_i^{\alpha_i}$. mais $a_i^{(n-1)/p_i}$, on a aussi $m_i \nmid p_i^{\alpha_i} - \prod_{j \neq i} p_j^{\alpha_j}$. On a donc que $p_i^{\alpha_i} | m_i$, et donc que $p_i^{\alpha_i} | \varphi(n)$, puisque l'ordre des inversibles de Z/nZ est $\varphi(n)$. Comme les p_i sont premiers entre eux distincts, leur produit, ie $n - 1$, divise $\varphi(n)$. Donc $\varphi(n) = n - 1$, ce qui implique par définition (n'a du coup aucun diviseur autre que 1) que n est premier.

Critère 3: c'est le plus intéressant. Soit m l'ordre de 2 dans le groupe des inversibles de Z_n . Comme $2^{n-1} \equiv 1[n]$, on a $m | n - 1 = hp^2$. Mais $2^h \not\equiv 1[n]$ donc $m \nmid h$. Donc $p | m$ (sinon par le théorème de Gauss, comme $m | hp^2$, cela veut dire que $m | h$ ce qui est faux par hypothèse). Or $m | \varphi(n)$ donc $p | \varphi(n)$. Posons $n = \prod p_i^{\alpha_i}$, alors $\varphi(n) = \prod p_i^{\alpha_i-1} (p_i - 1) \dots (p_k - 1)$. On dit que p ne divise pas n , donc p n'est pas égal à un p_i et donc $p = p_i - 1$. Donc $p_i \equiv 1[p]$. On a $p_i r = n = 1 + hp^2 \equiv 1[p]$, donc compte tenu que $p_i \equiv 1[p]$ on obtient $r \equiv 1[p]$. $p_i = 1 + up$ et $r = 1 + vp$. Supposons $r > 1$. Alors $v \geq 1$. On a $1 + hp^2 = (1 + up)(1 + vp)$ donc $hp = uv + (u + v)$, ce qui entraîne $uv < h \leq p - 1$ et $(u + v) \geq p$ car $p | (u + v)$. Comme $u \geq 2$, on a $v < (p - 1)/2$ et donc $u \geq 1 + p/2$, et donc $v < (p - 1)/(1 + p/2) < 2$. Finalement $v = 1$, ce qui est absurde car on aurait $u < p - 1$ et donc $e \geq u - 1$ aussi... Finalement $r = 1$, et donc $n = q$ est premier.

Exemple 1. $n = 1 + hp^2$ premier, avec $h = 190$ et $p = 2^{127} - 1$. En effet, on admet que p premier, et on tente de voir ce que donne 2^{190} . On a $p^2 = 2^{254} + 1 - 2^{128}$ donc $n = 1 + 190 * (2^{254} + 1 - 2^{128}) > 2^{254} - 2^{128} = 2^{128}(2^{126} - 1) > 2^{253}$. Donc clairement on ne peut avoir $2^{190} \equiv 1[n]$. reste à voir si $2^{n-1} \equiv 1[n]$. On l'admet.