

## Retour “compact au sens de Borel-Lebesgue implique compact au sens de Bolzano-Weierstrass”

Il y a une preuve plus simple que celle effectuée en cours. Reprenons le cas où l’ensemble des valeurs prises par la suite  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  est de cardinal infini. On note  $A = \{x_n\}_{n \in \mathbb{N}^*}$ . On change légèrement l’argument présenté en cours : on suppose que pour tout  $x \in X$ , il existe  $r_x > 0$  tel que  $B(x, r_x) \cap A$  est fini. Alors

$$X = \bigcup_{x \in X} B(x, r_x).$$

Il s’agit d’un recouvrement par des ouverts de  $X$ , supposé compact au sens de Borel-Lebesgue. On peut donc en extraire un sous-recouvrement fini

$$X = \bigcup_{i=1}^N B(x_i, r_{x_i}).$$

On a donc que

$$A = \bigcup_{i=1}^N (B(x_i, r_{x_i}) \cap A).$$

On a donc une union fini d’ensembles finis,  $A$  est donc fini, ce qui est faux par hypothèse. En niant notre supposition de départ, on a donc existence de  $x \in X$  tel que pour tout  $r > 0$ ,  $B(x, r) \cap A$  est de cardinal infini. Notamment, pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $B(x, 1/n) \cap A$  est de cardinal infini. Il est alors facile d’exhiber une sous-suite de  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  qui converge vers  $x$  : pour  $n = 1$ , par définition de  $A$ , il existe  $x_{\varphi(1)}$  dans  $B(x, 1)$ , puis pour  $n = 2$ ,  $B(x, 1/2) \cap \{x_n \mid n > \varphi(1)\}$  est de cardinal infini, il existe donc  $x_{\varphi(2)}$  dans  $B(x, 1/2)$  avec  $\varphi(2) > \varphi(1)$ , et ainsi de suite, on crée une suite extraite  $x_{\varphi(n)}$  telle que pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , on ait  $x_{\varphi(n)} \in B(x, 1/n)$ . Cette sous-suite converge clairement vers  $x$ , par construction. Donc  $X$  est compact au sens de Bolzano-Weierstrass.